

(11) Publication number: 200

Generated Document

# PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(21) Application number: 2000182199

(22) Application date: **16.06.00** 

(51) Intl. Cl.: **H01L 21/304** B24B 37/04

(71) Applicant: NEC CORP

(30) Priority:

(43) Date of application

11.01.02

(72) Inventor: HASEGAWA KOICHI

publication: (84) Designated contracting

states:

MIHASHI HIDEO **OKAWA KATSUHISA** 

(74) Representative:

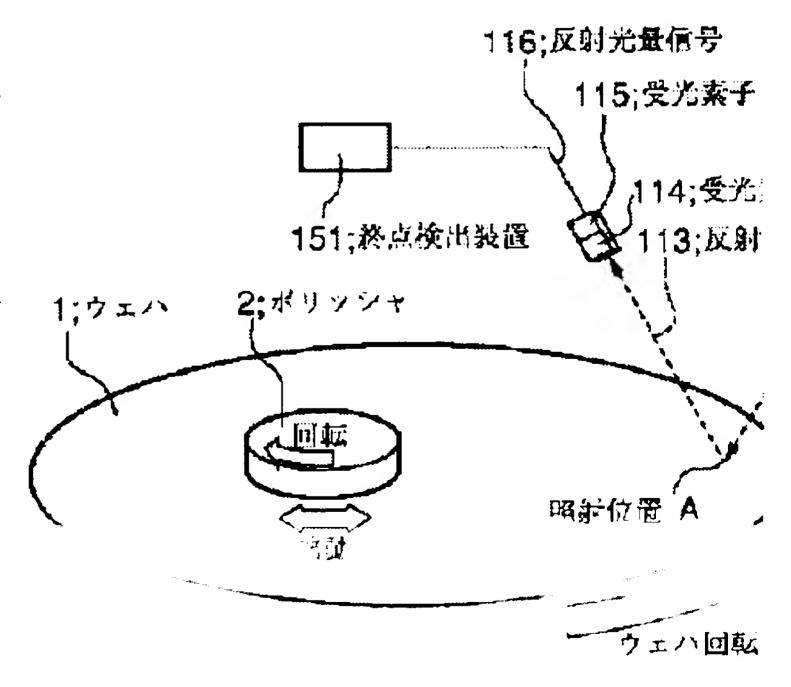
# (54) METHOD AND **DEVICE FOR DETECTING POLISHING END POINT OF SEMICONDUCTOR** WAFER

(57) Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To provide a method and device for detecting the polishing end point of a semiconductor wafer by which the polishing end can be accurately detected by regarding the removal of a barrier film on an insulating film as the polishing end point.

SOLUTION: Detection light of a specified wavelength generated by a light source 111 is applied to an arbitrary position of a semiconductor wafer 1 by a specified system, and the distribution of progress of polishing on the surface of the wafer l is measured by using at least one measuring system which gathers a light beam of reflected light regularly reflected in the position of Fighings of some of the

will declared within the property distribution on the surface of the semiconductor wafer I for obtaining an optimum polishing result. For



an optimum polishing result. For example, a polishing end point in an arbitrary position on the wafer polishing surface is detected (by an end point device 151) for finishing polishing, or the polishing is finished in a polishing end point where the polishing is the latest. Also, the device transfers information on the wafer polishing distribution to a CMP device 900 with the intention of reducing nonuniformity of polishing.

COPYRIGHT: (C)2002,JPO

#### (19)日本国特許庁(JP)

# (12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2002-9030 (P2002 - 9030A)

(43)公開日 平成14年1月11日(2002.1.11)

(51	115	t.Cl.7	
(3)		11.1.1.	

## 識別記号

テーマコート (参考)

HO1L 21/304

B 2 4 B 37/04

622

H 0 1 L 21/304

622S 3C058

B 2 4 B 37/04

FΙ

K

# 春査請求 未請求 請求項の数14 〇L (全 24 頁)

(21	•	111	<b>12.</b>	
1'21	1	ж	 75	-
121	•		1	_

特職2000-182199(P2000-182199) (71)出職人 000004237

日本電気株式会社

東京都港区芝五丁目7番1号

(22)出頭日 平成12年6月16日(2000.6.16)

(72) 発明者 長谷川 功一

東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株

式会社内

(72)発明者 三橋 秀男

東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株

式会社内

(74)代理人 100108578

弁理士 高橋 韶男 (外3名)

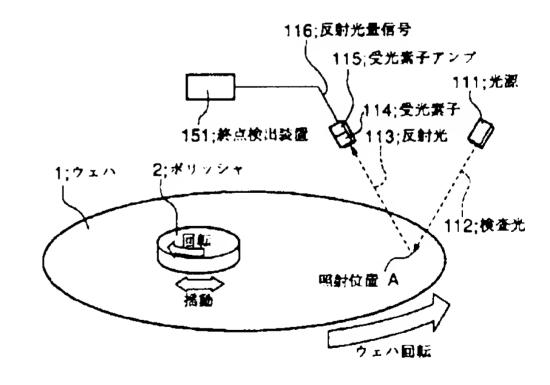
最終頁に続く

# (54) 【発明の名称】 半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置

#### (57)【要約】

【課題】 絶縁膜上のバリア膜が除去されたことを研磨 終点として、精度良く検出することのできる半導体ウェ ハの研磨終点検出方法ならびにその装置を提供する。

【解決手段】 光源111によって生成される所定波長 の検査光を半導体ウェハ1上の任意位置に所定の系で照 射し、照射位置で正反射された反射光の光束を受光素子 114に集光する一つ以上の測定系を用い、ウェハ1面 上の研磨進行状況の分布を計測し、ウェハ研磨面上の任 意位置の研磨終点を検出(終点検出装置151)して研 磨終了としたり、研磨が最も遅い部分の研磨終点で研磨 を終させる等、半導体ウェハ表面上の研磨分布により研 磨終点を適宜変え、最適な研磨結果が得られるようにし たり、研磨ムラを減らす意図でCMP装置900にウェ ハ研磨分布情報を伝える。



#### 【特許請求の範囲】

【請求項1】 半導体ウェハ上に配線を形成する際に用 いる化学的機械的研磨プロセスにおいて、

1以上の測定系を用いて前記半導体ウェハ面上の研磨進 行状況の分布を測定し その結果に従い研磨終点を適宜 変更し 最適な研磨結果を得ることを特徴とする半導体 ウェハの研磨終点検出方法。

【請求項2】 前記測定系は、光源によって生成される 所定波長の検査光を半導体ウェハ上の任意位置に所定の 径で照射し、前記照射位置で正反射された反射光の光束 を受光素子に集光する光学装置を用いることを特徴とす る請求項1に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方法。 【請求項3】 前記研磨終点は、

前記反射光量を入力として得、半導体ウェハ1回転分の。 反射光量を平均化してデータとして出力し、

前記平均テータのうち、現時点の値を含み、所定数過去。 に遡った複数データの平均的傾きを算出して傾きデータ として出力し、

前記傾きデータから平均データの上昇を検出し、当該平 均データ上昇後、平均データが安定することを検出して 研磨終点と判断することを特徴とする請求項1または2 に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方法。

【請求項4】 前記平均データの上昇は、

前記傾きデータが正の値か否かを検出するために予め0 近傍の閾値を決めておき、傾きデータと前記閾値との比。 較を行うことにより、前記傾きデータが前記閾値より大。 きいか否かを判断し、前記閾値を所定回数連続して越え たときに平均データが上昇したと判断することを特徴と する讀求項3に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方

【請求項う】 前記平均データの安定は、

前記傾きデータをチェックして最大であれば、その傾き データを最大として保持し、その傾きデータが、傾きデ 一タの最大値に所定倍率乗りた値より小さいことを所定。 - 回数満たすことにより研磨終点として検出することを特. 徴とする請求項3に記載の半導体ウェハの研磨終点検出 方法

【請求項も】 ある計測点に対して1以上の計測を行 い その計測データを他の計測点の研磨終点判定に用 い。前記他の計測点における研磨終点を推定することを 特徴とする請求項1に記載の半導体ウェハの研磨終点検 出方法。

【請求項7】 1以上の測定系を用いて前記半導体ウェ 八面上の各点における研磨終点の検出を行い、前記研磨。 中に研磨進行度合いを表示することを特徴とする請求項 1に記載の半導体ウェハの研磨終占検出方式

1 4 4 国記金属膜の拡散を防じ、一つ膜が形成ではて成りまし 導体ウェハの化学的機械的研磨プロセスにおいて、

|前記金属配線形成後 | 配線以外の絶縁膜上のバリア膜が | |除去されていない半導体ウェハを対象に、1以上の測定| 系を用いて前記半導体ウェハ面上各点における研磨終点。 を検出し、

前記研磨中に研磨進行度合いを表示し、

前記表示された研磨進行状態を考慮して最適な研磨終点 の検出を行うことを特徴とする半導体ウェハの研磨終点 検出方法。

【請求項9】 少なくとも一つの測定系を用い反射光量 を測定することによって前記半導体ウェハ面上の各点に おける研磨終点の検出を行い、

前記反射光量が緩やかに低下する場合に研磨終点として 検出することなく、研磨開始から所定時間経過しても研 磨終点が検出できなかった場合に強制的に研磨を終了す。 ることを特徴とする請求項8に記載の半導体ウェハカ研 磨終点検出方法。

【請求項10】 前記反射光量を入力として得 半導体 ウェハ1回転分の反射光量を平均化してデータとして保 持し、1回転毎に得られる平均データと前記保持された 平均データを比較し、所定の割合以上の変動があった時 にのみ前記研磨終点の検出を行うことを特徴とする請求。 項8または9に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方。 法。

【請求項11】 半導体ウェハ上に配線を形成する際に 用いる化学的機械的研磨装置において、

光源によって生成される所定波長の検査光を半導体ウェ ハ上の任意位置に所定の径で照射し、前記照射位置で正 反射された反射光の光束を受光素子に集光する 1 以上の 測定装置と、

前記1以上の測定系を用いて前記半導体ウェハ面上の研 磨進行状況の分布を測定し、その結果に従い研磨終点を 適宜変更して最適な研磨結果を得る終点検出装置とを備 えたことを特徴とする半導体ウェハの研磨終点検出装。 置。

【請求項12】 前記終点検出装置は

反射光量を入力として得、半導体ウェハ1回転分の反射。 光量を平均化してデータとして出力する平均値算出部。

前記平均データのうち、現時点の値を含み、所定数過去 に溯った複数データの平均的傾きを算出して傾きデータ として出力する傾き算出部と、

前記傾きデータから平均データの上昇を検出し、当該平 均データ上昇後、前記平均データが安定することを検出 して研磨終点と判断するアルゴリズム演算部とを備える ことを特徴とする請求項11に記載の半導体ウェハの研 塵終占檢出裝置

50g 42年**習** 4

- 9 5相さね 1 - お導体がトーリご配線を形成する際に明。 - いる化学的機械的研磨装置において、

前記終点検出装置は、

前記されぞれの測定装置から反射光量を入力として得、 それぞれの平均データに所定のアルゴリズムに従う研磨 終点検出を行い。同時に平均データ間の差を算出し、差 分データとして記憶し出力する差分算出部と、

前記差分データを入力とし、複数点の平均的傾きを算出 して差の傾きデータとして記憶し出力する差の傾き算出 部と、

前記差の傾きデータの時間変化から研磨終点を検出し、 終点検出信号として出力するアルゴリズム演算部とを備 えることを特徴とする請求項11に記載の半導体ウェハ の研磨終点検出装置。

【請求項14】 前記アルゴリズム演算部は、0近傍を 判定する値を終点判定閾値として、差の傾きデータの絶 対値が連続して所定回数以上終点判定閾値以内の値であった場合、前記差の傾きデータの絶対値が所定値以上に なってからの通算で所定回数以上終点判定閾値以内の値 になった場合。前記差の傾きデータが終点判定閾値以内 になる割合が所定割合以上になった場合のいずれか1に 相当したときに研磨が終了したと判定することを特徴と する請求項13に記載の半導体ウェハの研磨終点検出装 置。

## 【発明の詳細な説明】

#### [0001]

【発明の属する技術分野】本発明は 半導体ウェハ表面 に形成された各種薄膜の化学的機械的研磨を行うときの 半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置に関する

## [0002]

[0003]

【従来の技術】半導体ウェハをCMP(化学的機械的研磨)装置により研磨する際に、配線幅が微細化するのに伴い配線中央が削れすぎて配線部分の中央がへこむディッシングと呼ばれる影響や、配線が集中するのに伴い密集した配線エリアの中心部分が削れすぎて、削れすぎた配線の断面積が小さくなるエロージョンと呼ばれる影響が無視できなくなってきた。このため、複数の膜を研磨する際に膜毎に効率の良い研磨液を用いて研磨する複数のステップに分割した研磨方法が採られるようになった。半導体ウェハの化学的機械的研磨の終点を検出する先行技術に特開平11-345791号がある。

【発明が解決しようとする課題】上記した従来例によれば、金属膜、バリア膜、絶縁膜等半導体ウェハ表面に形成された薄膜の全てを一回の研磨により終点検出を行う。従って、分割研磨により金属膜除去後のウェハを対象とした研磨終占を検出できない

また、研磨ムラにより研磨が終了している部分と、研磨終了していない部分が混在している場合があり、未研磨部分がある場合には後工程で検査された後、再度研磨を行わなければならず、研磨ムラによる未研磨部分の残りが問題になっていた。更に、研磨ムラは、金属膜除去時に既に発生している場合があり、それがどの程度なのかをモニタする手段が無く、次行程に頼らざるを得なかった。このような背景から、金属膜除去後のウェハに対してウェハ面上各点に及ぶ研磨終点を精度良く検出する必要があった。

【0005】本発明は上記事情に鑑みてなされたものであり、絶縁膜上のバリア膜が除去されたことを精度良く検出し、研磨終点として検出することのできる半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置を提供することを目的とする。また、半導体ウェハ表面には研磨そのものによるムラや、前工程の成膜工程による研磨前膜原バラツキなどによる研磨ムラを生じるが、1以上の測定系を用いてウェハ面上の研磨進行状況の分布を計測し、ウェハ研磨面上の任意位置の研磨終点を検出して研磨が最も遅い部分の研磨終点で研磨を終了させる等、半導体ウェハ表面上の研磨分布により、研磨ムラを減らす意図でCMP装置にウェハ研磨を終り、研磨ムラを減らす意図でCMP装置にウェハ研磨を持ったり、研磨ムラを減らす意図でCMP装置にウェハ研磨を持ていることを関係出方法ならびにその装置を提供することも目的とす。

【0006】また、ある計測点に対し2種類以上の計測を行っている場合、その計測データを他の計測点の研磨終点判定に役立て、同一半導体ウェハ上であれば、どの計測点でも同じ研磨進行度合での計測データは同じ計測方法毎に等しくなるため、他の計測点に対し、より少ない種類の計測値を共通する種類の計測値を比べ、行っていない種類の計測値を共通する種類の計測値を元に推測し計測の種類を少なくした半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置を提供することも目的とする。更に、1以上の測定系を用いてウェハ面上各点での研磨終点が出まるがにその装置を提供することで、研磨ムラの具合を研磨中に確認できる半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置を提供することも目的とする。

【0007】また、金属配線形成後ではあるが配線以外の絶縁膜上のバリア膜が除去されていない半導体ウェハを対象として、複数の測定系を用いてウェハ面上各点での研磨終点の検出を行い、研磨中に研磨進行度合を表示することで、研磨ムラの具合を研磨中に確認可能とし、更にウェハ面トを占における研磨状態を考慮し最適で研

- 地震の必要という。 - スピップ - スプログラン 次置。 (P) - 水循報を与える - 中導体ウェーン研磨終近機出方法分

一の布情報を与える。 半導体ウェーン研磨終点機出方法 (2) らびにその装置を提供することも目的とする

## [[[0.008]

【課題を解決するための手段】上述した課題を解決するために請求項1に記載の発明は、半導体ウェハ上に配線を形成する際に用いる化学的機械的研磨プロセスにおいて、1以上の測定系を用いて半導体ウェハ面上の研磨進行状況の分布を測定し、その結果に従い研磨終点を適宜変更し、最適な研磨結果を得ることとした。このことにより、1以上の測定系を用いてウェハ面上の研磨進行状況の分布を計測し、ウェハ研磨面上の任意位置の研磨終点を検出して研磨終了としたり、研磨が最も遅い部分の研磨を終了させる等、半導体ウェハ表面上の研磨分布により研磨終点を適宜変え、最適な研磨結果が得られるようにしたり、研磨ムラを減らす意図でCMP装置にウェハ研磨分布情報を伝えることができる。

【0009】請求項2に記載の発明は、請求項1に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方法において、前記測定系は、光源によって生成される所定被長の検査光を半導体ウェハ上の任意位置に所定の径で照射し、照射位置で正反射された反射光の光束を受光素子に集光する光学装置を用いることとした、このことにより、光源から照射された所定波長の検査光は、ウェハ上の照射位置に所定径で照射され、その照射位置で正反射された反射光の光束が受光素子の受光面にほぼ集光され、ウェハ表面上の研磨液表面の波などにより光が若干ゆらぎ、そのため径が多少変動してもほぼ全て受光素子に入り、ウェハ表面上における研磨進行状況の分布の精密な計測が可能となる。

【0010】請求項3に記載の発明は、請求項1または2に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方法において、前記研磨終点は、反射光量を入力として得、半導体ウェハ1回転分の反射光量を平均化してデータとして出力し、平均データのうち、現時点の値を含み、所定数過去に遡った複数データの平均的傾きを算出して傾きデータとして出力し、傾きデータから平均データの上昇を検出し、当該平均データ上昇後、平均データが安定することを検出して研磨終点と判断することとした。

【0011】また、請求項4に記載の発明は、請求項3 に記載の半導体ウェハの研磨終点検出方法において、前 記平均データの上昇は、傾きデータが正の値か否かを検 出するために予め0近傍の関値を決めておき 傾きデータが関値 より大きいか否かを判断し、関値を所定回数連続して越 えたときに平均データが上昇したと判断することとし た。更に 請求項5に記載の発明は、請求項3に記載の 半導体ウェハの研磨終点検出方法において、前記平均データの安定は、傾きデータをチェック1で最大であれ

粉10000000000000000

から比較満から、 一世霽終点。 1 横側 ネスコンとした 【0012】このことにより 平均データの上昇が小さい場合には、傾きデータの変化は0近傍で緩やかに変化することから傾きデータの最大は比較的小さな値となり 傾きデータ最大の値に所定倍率を乗じた関値を用いることで、研磨終点、すなわち傾きデータが極力0近傍の関値とすることができる。逆に平均データの上昇が大きい場合には、傾きデータの変化は急峻であることから傾きデータ最大は比較的大きな値となり 傾きデータ最大の値に所定倍率を乗じた関値を用いることで、急峻な変化に対応した関値とすることができ、研磨終点検出の精度を高めることが出来る。

【0013】請求項6に記載の発明は、請求項1に記載 の半導体ウェハの研磨終点検出方法において ある計測 点に対して1以上の計測を行い。その計測データを他の。 計測点の研磨終点判定に用い、前記他の計測点における 研磨終点を推定することとした。このことにより、ある 計測点に対し2種類以上の計測を行っている場合、その 計測データを他の計測点の研磨終点判定に役立て、同一 半導体ウェハ上であれば、どの計測点でも同じ研磨進行 度合での計測データは同じ計測方法毎に等しくなるた め、他の計測点に対し、より少ない種類の計測を行い、 多い種類の計測点と比べ、行っていない種類の計測値を 共通する種類の計測値を元に推測し計測の種類を少なく できる。また、請求項7に記載の発明は、1以上の測定 |系を用いて前記半導体ウェハ表面上の各点における研磨| 終点の検出を行い 研磨中に研磨進行度合いを表示する こととした。このことにより、研磨ムラの具合を研磨中 に確認することができる。

【0014】請求項8に記載の発明は、絶縁膜を覆うよ うに上位層に配線用金属が膜付けされ、当該金属膜と下 位層の前記絶縁膜との間に前記金属膜の拡散を防ぐバリ ア膜が形成されて成る半導体ウェハの化学的機械的研磨 プロセスにおいて、金属配線形成後、配線以外の絶縁膜 上のバリア膜が除去されていない半導体ウェハを対象 に、1以上の測定系を用いて前記半導体ウェハ面上各点 における研磨終点を検出し 研磨中に研磨進行度合いを 表示し、表示された研磨進行状態を考慮して最適な研磨 終点の検出を行うこととした。このことにより。 金属配 線形成後ではあるが配線以外の絶縁膜上のバリア膜が除 去されていない半導体ウェハを対象として、複数の測定 系を用いてウェハ面上各点での研磨終点の検出を行い。 研磨中に研磨進行度合を表示することで、研磨ムラの具 合を研磨中に確認可能とし、更にウェハ面上各点におけ る研磨状態を考慮し最適な研磨終点の検出を行うととも に 研磨中に研磨進行度合を把握し、研磨ムラを小さく ナス音図でつびり装置に研磨し内積部がと

制定系を申い反射光量を測定することは、「Bad+ 導体ウェハ面上の各点における研磨終点の検出を行い、

【0016】請求項11に記載の発明は、半導体ウェハ 上に配線を形成する際に用いる化学的機械的研磨装置に おいて「光源によって生成される所定波長の検査光を半」 導体ウェハ上の任意位置に所定の系で照射し、前記照射。 位置で正反射された反射光の光束を受光素子に集光する 1以上の測定装置と、1以上の測定系を用いて前記半導 体ウェハ面上の研磨進行状况の分布を測定し、その結果 に従い研磨終点を適宜変更して最適な研磨結果を得る終。 点検出装置とを備えることとした。上記構成により、1 以上の測定装置を用いてウェハ面上の研磨進行状況の分 布を計測し、ウェハ研磨面上の任意位置の研磨終点を検 出して研磨終了としたり、研磨が最も遅い部分の研磨終。 点で研磨を終了させる等、半導体ウェハ表面上の研磨分。 布により研磨終点を適宜変え、最適な研磨結果が得られ るようにしたり、研磨ムラを減らす意図でCMP装置に ウェハ研磨分布情報を伝えることができる半導体ウェハ の研磨終点検出装置を提供できる.

【0017】請求項12に記載の発明は、請求項11に 記載の半導体ウェハの研磨終点検出装置において、前記 終点検出装置は、反射光量を入力として得、半導体ウェ ハ1回転分の反射光量を平均化してデータとして出力す。 る平均値算出部と、平均データのうち、現時点の値を含 み。所定数過去に遡った複数データの平均的傾きを算出 して傾きデータとして出力する傾き算出部と、傾きデー タから平均テータの上昇を検出し、当該平均データ上昇。 後、平均データが安定することを検出して研磨終点と判 断するアルコリズム演算部とを備えることとした。上記 構成により、平均データの上昇が小さい場合には、傾き データの変化は0近傍で緩やかに変化することから傾き データの最大は比較的小さな値となり、傾きデータ最大 の値に所定倍率を乗じた閾値を用いることで、研磨終。 |点|||すなわち傾きデータが極力0近傍の閾値とすること ができる。逆に平均データの上昇が大きい場合には、傾 きデータの変化は急峻であることから傾きデータ最大は 比較的大きな値となり、傾きデータ最大の値に所定倍率。 を乗じた閾値を用いることで、急峻な変化に対応した閾 値とすることができ、研磨終点検出の精度を高めた半導

香草原 - 10 載 5 **公田**(1) - 香草原

一蔵・中導体 研磨終点機出装置においます。ら所定照射角度、所定波長で、同一照射位置に対し同一。

みずめ しゅう装置の成と

径にて照射される第2の測定装置が付加された、半導体ウェハ上に配線を形成する際に用いる化学的機械的研磨装置において、前記終点検出装置は、それぞれの測定系から反射光量を入力として得、それぞれの平均テータに所定のアルゴリズムに従う研磨終点検出を行い。同時に平均データ間の差を算出し、差分データとして記憶し出力する差分算出部と、差の傾きデータとして記憶し出力する差の傾き算出部と、差の傾きデータの時間変化から研磨終点を検出して終点検出信号として出力するアルゴリズム演算部とを備えることとした

【0019】また、請求項14に記載の発明は「請求項 13に記載の半導体ウェハの研磨終点検出装置におい て「前記アルゴリスム演算部は、0近傍を判定する値を 終点判定閾値として、差の傾きデータの絶対値が連続し て所定回数以上終点判定閾値以内の値であった場合。あ るいは差の傾きデータの絶対値が所定値以上になってか らの通算で所定回数以上終点判定閾値以内の値になった 場合、または「差の傾きデータが終点判定関値以内にな」 る割合が所定割合以上になった場合に研磨が終了したと 判定することとした。上記構成により、ある計測点に対。 し2種類以上の計測を行い、その計測データを他の計測 点の研磨終点判定に役立て、同一半導体ウェハ上であれ ば、どの計測点でも同じ研磨進行度合での計測データは、 同り計測方法毎に等しくなるため、他の計測点に対し、 より少ない種類の計測を行い、多い種類の計測点と比 べ、行っていない種類の計測値を共通する種類の計測値 を元に推測し計測の種類を少なくした半導体ウェハの研 磨終点検出装置を提供できる。

【0020】

【発明の実施の形態】(第1の実施形態) 図1は本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の一実施形態を示す図である。本発明の半導体ウェハの研磨終点検出装置は、半導体ウェハ研磨装置に測定系を付加して構成される。ここでは、水平面内で回転しながら研磨圧力に充分耐えられるように支持されているウェハ1に対して所定圧力をかけて接触し、回転しながらウェハ1に対して所定圧力をかけて接触し、回転しながらウェハ1の半径方向に揺動するポリッシャ2を有する半導体ウェハ研磨装置が例示されている。

【0021】測定系は、ウェハ1上に所定の径と角度で照射される所定波長の検査光112の発光源である光源111と、光源111から照射された検査光112がウェハ1上で正反射した反射光113の光軸上にあり。反射光113を受光してその反射光量を測定する受光素子114と、反射光113が受光素子114の受光面に集光1。受光素子111に接続され反射光量を原射光量に

<sup>多爾</sup> - 多马模型裝置

この数点検出装置1~1に、よりご~1円部構 成を示すように、反射光量信号116を入力してウェハ 1回転の平均値を算出し、平均データ412として記憶 し出力する平均値算出部411と 平均データ412の 複数点の平均的傾きを算出して傾きデータ414として 記憶し、出力する傾き算出部413と、傾きデータ41 4の時間変化から研磨終点を検出して終点検出信号41 5として出力する演算部416で構成される

【①①23】図2は、研磨対象である半導体ウェハ1表面の断面形状を示す一例である。図では、絶縁膜203を覆うように最上層に金属膜201がウェハ面上に膜付けされており、最上層の金属膜201と下層の絶縁膜203との間に金属膜の拡散を防止するためのバリア膜203ド形成されている。半導体ウェハをCMP装置により研磨し、清部分の金属膜を残すことで配線を形成する際に、配線幅が微細化するのに伴い配線中央が削れすぎて配線部分の中央が小こむディッシングと呼ばれる影響で、配線が集中するのに伴い密集した配線エリアの中心部分が削れすぎて、削れすぎた配線の断面積か小さくなるエローションと呼ばれる影響が無視できなくなっており、こういった影響を最小限にするために特定の膜を効率よく研磨する研磨液を用いて研磨を数ステップに分割して行うことは上述したとおりである。

【0024】図2に示す例では、1次研磨により金属膜 201を効率よく研磨するが、バリア膜202は研磨さ れにくい研磨液を用いて1次研磨終点205を検出し、 三次研磨ではバリア膜202を効率よく研磨するが金属。 膜201は研磨されにくい研磨液を用い、研磨中にディ ーシングやエロージョンの影響を起こしにくくした上。 で、1次研磨終点205の後に残った金属膜201であ る配線部分204以外の露出しているバリア膜202を 研磨により除去した時点である研磨終点206を検出す る。分割研磨を行う場合、次工程に渡す直前である研磨 終点206において、研磨不足による配線部分の溝以外 の絶縁膜203上にパリア膜202の残りがなく、かつ **絶縁膜203の過研磨がないことが重要であり、本発明** では、金属膜201を除去した後のウェハに対して精度。 良く研磨終点206を検出することを目的とすることは 上述したとおりである。

【①①25】図1に示す測定系として、光源111から 照射された所定液長の検査光112は、ウェハ1上の照 射位置Aに所定径で照射され、照射位置Aで正反射され た反射光113の光東が受光素子114の受光面に集光 する。そのために、光源111である半導体レーザを図 示せぬコリメータレンズで平行光とし、かつビーム径変 換光学系や光ヒームを所定径の穴などのマスクで覆うこ とで受光素子114の受光面より小さい所定径とする。 この時、ウェル表面上の研磨液表面の油などにより歩ぎ

18 1 L. L. 1 1.

模型で 1、 反射角度の変動の影響を 3 たり、研磨液表面での反射を小さしするため、全反射角 度より十分小さい所定角で照射する。

【0026】光源111は、半導体レーザ以外に固体レ ーザや気体レーザなどの一般的なレーザを用いること可 能であり、平行光を出射するレーザであればコリメート レンズは不要である。必要に応じて反射ミラーなどを用 いてポリッシャの揺動や研磨動作を阻害しないように光 が通る光路を設計し構成する。光源111の波長は金属 膜201での反射率がなるべく大きく、バリア膜202 や下層膜の反射率が小さい波長を選択する。例えば「金 属膜が銅の場合、波長が600mmから10μm程度だ と分光反射率が90%を越えることが分かっているの。 で、この波長範囲内の光を用いる。そしてバリア膜や下 層膜での反射率が金属膜201での反射率より小さく。 かつ光路調整を行いやすくするためと、赤外だと熱放射 の影響が出てくるので600mm以上かつ可視光領域の |波長を用いるとよい||金属膜201がアルミなど他の材| 質の場合にも反射率が大きくなるように、かつバリア膜 202や下層膜での反射率が金属膜での反射率より小さ い波長を選択する

【0027】図2における照射位置Aに関して、子め図3に示すウェハ1の被研磨面にある研磨液3によって検査光112および反射光113がウェハ1上で正反射するのを阻害しないように研磨液排除装置4にて反射光が研磨液表面の波の影響を大きく受けない程度まで研磨液を排除しておく、

【0028】ここで、研磨液排除装置4は、照射位置Aに対してエアノズルのようにエアを絞ってウェハ1上に吹き付け研磨液を排除してもよい。また、検査光に対し透明でウェハの照射位置Aを覆う広さで接触し回転しても傷が付かない物質を用いて研磨液を排除してもよく。更に、ウェハ1に接触し回転しても傷が付かない物質を用いて自動車のワイパーのようなものをウェハ回転方向上流に照射位置Aの幅を覆う広さで設置し、照射位置付近の研磨液を排除してもよい。ここではウェハ1の研磨進行に伴う反射光量信号116の変化を研磨液が研磨ないことが重要であり、研磨進行具合の変化を反射光量信号116により測定できればよく。更に研磨液が研磨液の下のウェハ表面の反射率計測に大きな影響を及ぼさない場合には研磨液排除装置4はなくても構わない。

【0029】対象となる金属によっては例えば銅は空気中の酸素の影響で酸化するため研磨液を完全に除去しないように表面に薄く研磨液が残るようにする。更に、先に半導体レーザをコリメートレンズで平行光にすると示したが、反射光が殆ど全て受光面に入るならば平行光でなくても構わず、収束光であっても広がっていく光でもから、呼磨動作出にウェースは密転し、ウェーニの知

\*\*\*

事 电耦带

変化するため、人射光量信号 。 、 。 劇期的な変化を有する信号として終点検出装置131に入力され

3

【0030】次に、終点検出装置151における動作について図4および図5を用いて説明する、まず 図5 (a)は 研磨中における平均データ412の時間変化の一例を表すグラフであり 図5 (b)は、研磨中における傾きデータ414の時間変化の一例を表すグラフである。研磨の進行状態は、反射光量信号116の周期的な変化を除去した信号変化に現れる。図4に示すように、平均値算出部411は、一定間隔で反射光量信号116を入力し、ウェハ1の1回転分の反射光量信号116を平均して平均データ412として算出し、1回転毎の時間経過と共に記憶する。この時、反射光量信号116を1回転の自然数倍毎あるいは1回転全てでなく1回転中の所定時間の範囲を1回転の自然数倍毎に平均し、平均データを算出してもよい。

【0.031】20.030 [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.031] [0.0

- (1) 研磨初期には比較的大きな変化が発生する
- (2)反射光量が低下していく。
- (3) 反射光量が上昇していく
- (4) 反射光量変化が小さくなり安定する、

【0032】(1)における研磨初期の比較的大きな変化は、ウェハ1とポリッシャンが馴染むまでの間に生じるものであり、初期不安定領域で研磨進行とは異なる変化である。(2)における反射光量低下は、研磨進行によりバリア膜が薄くなるのに伴う変化で、金属膜201の反射率よりバリア膜202の下層膜の反射率や干渉の効果も含むバリア膜の反射率の方が低く、研磨進行に伴いウェハ面上でバリア膜202の影響の占める割合が少なくなってくることから生じる

【0033】(3)における反射光量の上昇はバリア膜202が薄くなり、バリア膜202より絶縁膜203あるいは多層に配線パターンが形成されているウェハ1などにおける更に下層にある配線パターンや干渉の効果も含んだバリア膜202より反射率の高い層の反射の影響を受けるためである。反射率は素材そのものの影響だけでなく膜の厚さに起因する干渉によっても決まる。

(4)における反射光量が安定するのは、バリア膜20 2が除去されて配線部分の溝にある金属膜201の反射 と絶縁膜203を含む下層膜の反射により反射光量が決 まり、金属部分と絶縁膜部分の面積が変わらないため反 射光量が安定する。この安定期間は、配線部分を形成す

(三) ・ (三) は、見合かれず、変化、(心間できた) (三)期間を過ぎると再び反射光量は変化する。ただし、本 発明による研磨終点の検出は、配線部分を過研磨しない ことが一つの目的であり、この安定期間中に研磨を終了するため、反射光量が安定期を過ぎた後に関しては考慮 外とする

【0034】研磨初期の比較的大きな変化は、ウェハ1とポリッシャ2が馴染むまでの間に発生するもので、平均値算出部411で周期的変化を除去しても、研磨の進行とは異なる変化を示し、誤判定の要因となる。そこで、研磨初期における研磨の進行とは異なる変化による研磨終点の誤検出を防止するため研磨開始から一定時間は平均データ412を無視する。平均データ412の研磨進行ムラ、計測精度、ノイスの混入により平均データ412を充分に平滑化する必要がある。そこで、傾き算出部413により平均データ412のうち現時点の値を含んで所定数過去に遡った複数のデータの平均的傾きを算出し、傾きデータ414として出力する。

【0035】図5(b)に示すグラフは、傾きデータ4 14の変化の一例である。平均的傾きの算出は複数のデータの最小二乗法を用いてもよいし、複数のデータの平均値と所定数過去に遡った時点付近における複数のデータの平均値を結ぶ傾きでもよい。図5(a)における平均データの変化と、図5(b)における傾きデータの変化と、図5(b)における傾きデータの変化のグラフは時間軸を一致させてあり、図5(a)、図5(b)両方のグラフを比較すると、傾きデータの変化のグラフにおいて反射光量変化のノイス成分が除去されているのが分かる。この傾きデータ414をもとにして演算部416により最終的な研磨終点の判定を行い、終点検出信号415として研磨が終了したことを研磨装置に通知し研磨を終了する。

【0036】次に、演算部416による研磨終点の判定のアルゴリズム(以下アルゴリズムaとする)について、図6に示すフローチャートを参照しながら説明する。まず、図5(a)に示す平均データ412の変化の特徴である平均データ412の上昇を検出する第1ステップの処理を行う。第1ステップの処理においては、平均データ412が上昇する。傾きが負から正に転ずることを検出するために、傾きデータ414か正の値か否がを判定する(ステップS101)。ただし、突発的などイズによる瞬間的あるいは一時的に傾きデータが0近傍になったことや、反射光量が増加せずにそのまま安定したからに起こる傾きデータが負から0を越えたかどうが判定するのではなく、予め0近傍の閾値を決めておる。便きで関値とで比較をこれにある。

#### 関値をクーク数連鎖

\*\* では、これでは、100mmでは、1

【0037】次に第2ステープの処理においては 平均データ上昇後の平均データが安定することを検出する。ここでは 第1ステップの処理と同様に、まず、ステップS204で傾きデータをチェックし、最大であればその傾きデータを最大として保持しておく、次にステップS205で「傾きデータで傾きデータ最大\*所定倍率」を満足するか否かを判断し、その傾きデータが、傾きデータの最大値に所定倍率乗した値との大小比較を行う。そして、ステップS206で、ステップS205で示す条件を所定回数満たすか否かをチェックし、所定回数満たした場合、研磨終点として検出する(ステップS207)

【0038】ここで、傾きデータ最大に所定倍率を乗じ た値と傾きアーク414を比較する理由は、平均データ の上昇が小さい場合には、傾きデータの変化は0近傍で 緩やかに変化することから傾きデータの最大は比較的小 さな値となり、傾きデータ最大の値に所定倍率を乗じた 間値を用いることで、研磨終点、すなわち傾きデータが、 極力①近傍の閾値とすることができる。逆に平均データ の上昇が大きい場合には、傾きデータの変化は急峻であ ることから傾きデータ最大は比較的大きな値となり、傾 きテータ最大の値に所定倍率を乗した閾値を用いること で、急峻な変化に対応した関値とすることができ、研磨 終点検出の精度を高めることが出来る。例えば、検査光 112の光源111の光強度が劣化等により長期的に減 少する場合など、S=N比は変わらないが信号が小さく なり同じ傾きの判定値を用いると検出精度が劣化する場 合に対応できる。

【0039】(第2の実施形態)図7は本発明における 半導体ウェハの研磨終点検出装置の他の実施形態を示す 図である。図7に示す第2の実施形態では、図1に示す 全ての構成要素を包含し、図1に示す第1の測定系(図 1に示す測定系を ここでは便宜上第1の測定系と称す る)とは異なる所定照射角度 所定波長で 同一照射位 置Aに同一径にて照射される第2の測定系が付加されて いる

【0040】第2の測定系は、第1の測定系である検査 光112と波長が異なり、同一径かつ同一照射位置Aに 異なる照射角度で、光学系配置可能な光路をクロスさせ て同一照射角度で照射する検査光122と、光源121 から照射された検査光122がウェハ1上で正反射した 反射光123の光軸上にあり反射光123を受光してそ の反射光量を測定する受光素子124と。反射光123

【0041】第1の測定系と第2の測定系の波長を変えるのは研磨終点付近での波長毎の反射率の変化の違いをとらえるためで、照射角度が異なるのは、同一照射位置に照射するために物理的にレーザを配置できないためであり、小型レーザや、ミラーなどを用いて光学系配置可能なら光路をクロスさせて同じ照射角度で照射しても構わない。また、第1の測定系と第2の測定系で照射位置を同一箇所にする理由は、同一の場所を検出するためであり、同一径にする理由は、径が異なることにより他の箇所状態が検出信号に混じらないようにするためである。

【0042】終点検出装置152は、図8に示すように 平均データ412と平均データ422のそれぞれにアルゴリズムaによる研磨終点検出を行い、同時に平均データ412と平均データ423の差を算出して、差分データ402として記憶し出力する差分算出部401と、差分データ402を入力し、複数点の平均的傾きを算出して差の傾きデータ404として記憶し出力する差の傾きデータ404の時間変化から研磨終点を検出して終点検出信号405として出力する演算部406で構成される。平均データを傾き算出部416、426と演算部406は、並列動作もしくはどちらか一方または両方行わないのいずれかを任意に行うことができる。

【0043】図7に示す第2の実施形態において研磨対象となるウェハは図1に示す第1の実施形態と同様であり、研磨に先立ち子め研磨液を測定に影響のないように排除しておく、光源121から照射された所定液長の検査光122は、ウェハ1上の照射位置Aで第1の測定系における検査光112と同一径で照射され、照射位置Aで正反射された反射光123の光束が受光素子124の受光面にはぼ全て入るようにするために、半導体レーザをコリメートレンズで平行光とし、かつビーム径変換光学系や光ビームを所定径の穴などのマスクで覆うことで受光素子124の受光面より小さい所定径とする。光源は第1の実施形態で述べたように一般的なレーザを用いる場合コリメートレンズは下要である

【0044】光源121の波長に関しては図2に示す金属膜における金属の種類に応じて第1の測定系である光源111の反射率と極力大きく異なる波長を選択する金属膜201が銅の場合、第1の実施例で示したように波長が600m以上の可視光だと分光反射率は90%を越えるが、550m未満だと66%未満になることから、例えば、第1の測定系の連長を650mmとり

【ロじゅう】ここでは、しつの異なる波長の光源を用い

るため同一膜で各波長毎に反射率が違い反射光量が異なる。 波長が異なることにより膜毎に分光反射率が異なる ことを利用し、子め決めた基準膜での反射光量と研磨途 中のウェハ表面上の反射光量変化を調べ、基準膜の反射 率が一致するよう補正した波長の異なる2つの反射光量 の差の変化から研磨終点を検出する

【0046】研磨途中のウェハ1表面は、配線パターンや絶縁膜203があり特定の一種類のみで反射光量を制定できないことや、膜厚変化に伴う干渉などにより反射光量が変化し、反射率の基準となる基準膜には下向きである。そこで、ここでは単一膜で干渉による変化がない金属膜201を基準膜として、ウェハ全面に金属膜201を基準膜として、ウェハ全面に金属膜201を基準により一致させるように補正し、この補正を基準光量補正と呼ぶ。各液長の金属膜201での平均データを地震であることで、金属膜201での反射率を基準としてバリア膜202と絶縁膜203での反射率の違いからそれぞれの平均データが大きく変わることから、それぞれの補正後の平均データの差を取り、その変化から研磨終点を検出する。

【0047】具体的には、金属膜201での平均データ 412または平均データ422のどちらかを基準として、他方にある倍率を乗じて金属膜201での平均データを一致させる。ところが、本発明の対象となるウェハは金属膜201が既に除去された状態から研磨を開始するため、基準となる金属膜201での平均データを測定 できない そこで 研磨を行う前に子め金属膜を除去する前のウェハにてデータを取得し保管しておく 例として第1の測定系における金属膜での平均データ412を基準とした場合について説明する 金属膜除去前の中が一タ412と平均データ422を取得する この時、通常の研磨動作と同様に研磨初期の大きな変化を無視したの研磨動作と同様に研磨初期の大きな変化を無視した。所定時間での平均値を算出し、それぞれを制発したが一タは研磨開始直後に取り出し、それぞれでおく。保存したデータは研磨開始直後に取り出しておく。保存したデータは研磨開始直後に取り出して基準反射光量がにより変動するが、これを無視することになってしまう。

【0048】そこで、基準反射光量を測定する際。同時に第1の測定系および第2の測定系のレーザ出力モニタ値も測定し、基準反射光量の算出と同様に、出力モニタ値の平均を算出して、それぞれ第1の基準出力値、第2の基準出力値を算出して保存する。以降、金属膜が除去されたウェハを研磨する際に、研磨開始時に第1の測定系。第2の測定系から得られるレーザ出力モニタ値を測定し、それぞれ第1の現在出力値、第2の現在出力値として、保存した第1の基準反射光量と第2の基準に対しまる基準による補正倍率を算出し、以下の式により基準光量補正による補正倍率を算出する

第1の測定系への補正倍率

=第1の現在出力値/第1の基準出力値…(1)

第2の測定系への補正倍率

= (第1の基準反射光量×(第一の現在出力値/第一の基準出力値))

ノ(第三の基準反射光量)(第三の基準出力値/第2の基準出力値)) …(2)

【①①49】図9に示す3つのグラフは、第2の実施形態における代表的なグラフで、金属膜除去後からの研磨進行。すなわち反射光量信号の時間変化を表すグラフであり、図1(a)は、研磨中における平均データ41.2 と平均データ42.2 を不均データ42.2 を不均データ41.2 と平均データ41.2 と平均データ41.2 と補正後の平均データ41.2 と補正後の平均データ41.3 における差の傾きデータの時間変化の一例を表すグラフである。

【0050】ここでも第1実施形態と同様に一第1の測

in the state of the state of

(4) 14 利 側と無に行 ・ 19値算出部。(4) 12 1 回転の反射光量を平均して平均テータ4 1

2として算出し記憶する。同様に第2の測定系に対しても、平均値算出部421にて平均データ422を算出し記録する。平均データのノイズ成分を除去するため。第1の実施形態と同様に第1の測定系に対して、傾き算出部413により平均データ412を入力して平均的傾きを算出し、傾きデータ414として出力する。第2の測定系も同様に傾き算出部423により平均データ422を入力して傾きデータ424として出力する。

【0051】こうして得られた傾きデータ414と傾きデータ424それぞれに演算部416、426でアルゴリズムを実行しても、平均データの上昇がないため研磨終点の検出を行えない。図9(a)と図9(b)のグラフトロー研磨の推行に任って出まった事

 異なり、差が開いていく。

73) 研磨終点以降 第1の測定系における平均データ 412と第2の測定系における平均データ422の光量 変化率はほぼ同一になり 差が一定となる

【0052】(1)における研磨初期の比較的大きな変化は、ウェハ1とボリッシャ2が馴むまでの間に生じるものであり、初期不安定領域で研磨進行とは異なる変化である。

(2)における反射光量の低下は、研磨進行によりバリア膜202が薄くなるのに伴う変化で、研磨進行に伴いウェハ面上でバリア膜202が薄くなり、バリア膜202の下層が露出することによりバリア膜202の占める割合が少なくなっていることから生じる

【0053】ここで図9(b)では波長の異なる二つの補正後の平均データは、変化率が異なり始め差が開いていて、これは下層構造や干渉を含むバリア膜での反射率が波長により異なるために起こり、金属膜201での反射率を基準として補正しているため、研磨進行に伴いバリア膜202の占める割合が少なくなり、バリア膜202除去後の下層構造において波長が異なると反射率が異なるためであり、変化率も異なることから差が大きく開いていて、

(3)については、それぞれの波長における反射率はパリア膜202の占める割合が少なくなり下層構造に依存するため、それぞれの反射光量の変化率は安定して波長の異なる2つの補正後の平均データは差が開いた状態で安定する

【0054】金属膜201を除去した状態では図9bか。 ら平均データ412の方が平均データ422より反射光。 量低下が大きくなる。これは、反射光量低下率はパリア 膜202てのそれぞれの波長における反射率の違いによ り決まるためてある。この時点以降、つまり検査開始。 後、バリア膜202は薄くなって光を透過し始め、下層 の影響がより大きくなる。このとき、第1の平均データ 412と第2の平均データ422の間で差が広がってい き 研磨終了時点で差が最大になり。その後は差がほぼ。 同一になる。これは、研磨終点に到達したことを表し、 第1の実施形態で説明したようにパリア膜除去後の下層 構造の反射率で安定することから、それぞれの波長での。 反射光量つまり平均データが安定するためであり、この 時第1の測定系と第2の測定系における平均データの差 か一定となるためである。従って、研磨終点を検出する ためには、研磨終点に向けて第1の平均テータ412と 第2の平均テータ422との低下率の差が広がってい き、研磨終点で差が一定になる時点を検出すればよい。 【ロ055】図8を用いて第2の実施形態にかける終占

測定器によってデナロット で算出する まっ 算出部401にで、第1の測定系がら得られる平均デー タ412に基準光量補正で求めた第1の測定系への補正 倍率を乗して補正後の第1の平均データを算出し、同様 に補正後の第2の平均データを算出して、第1の平均デ ータと第2の平均データの差を求めて差分データ402 を出力する。

【0056】差分データ402は、金属膜除去時点でのムラ、研磨進行ムラ、計測精度、ノイズの混入によりノイズ成分が残るため更に差分データ402のノイズ成分を十分に平滑化する必要かある。そこで、差の傾き算出部403により差分データ402のうち現時点の値を含んで所定数過去に遡った複数のデータの平均的傾きを算出し、差の傾きデータ404を出力する。こうして得られた差の傾きデータ404の時間変化は図9(c)に示す波形となる。

【0057】研磨終点は演算部406により。この差分データが大きくなった後ほぼ一定になった点を検出する。研磨終点は差分データが一定になった時点であることから、差の傾きデータが0近傍になった時点を検出すれば良いことから、0近傍を判定する値を終点判定関値として、差の傾きデータ404の絶対値が連続して所定回数以上終点判定関値以内の値であった場合。あるいは差の傾きデータの絶対値が所定値以上になってからの通算で所定回数以上終点判定関値以内の値になった場合。または、差の傾きデータ404が終点判定関値以内になる割合が所定割合以上になった場合に研磨が終了したと判定する。

【0058】次に図10を用いて演算部406によるアルゴリズム(以下アルゴリズムもとする」の実行について、差の傾きデータ404が終点判定関値以内になる割合が所定割合以上になった場合に研磨が終了したと判定する場合を例として説明する。演算部406は、アルゴリズムも実行の第1ステップにおいて、差の傾きの絶対値が増加しているか否かをチェックする(ステップS104)。ここで増加していることを確認したら、突発的なノイズなどによる認判定を防ぐために、差の傾きの絶対値が所定回数連続して満たすまで繰り返す(ステップS105)。

【0059】次にアルゴリズムもの第2ステップに移り、一度差が大きくなった後に差がほぼ一定になる点を検出するため、差の傾きテータが所定の閾値以下が否かを判断する(ステップS206)。ここで差の傾きデータ404が0近傍である終点判定閾値に入ったかどうかを判定する。ここでも、突発的なソイズなどによる誤判定を防ぐために、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表が必要的に、その条件を通算して所定回数越えたが表現的に、

1000分か。終売判定関値は第100基準反射光量でで 一定の値を乗じて算出しており。

ラメ量等 の動 スピー みび

【①①6○】(第3の実施形態)第3の実施形態では 第1の実施形態におけるアルゴリズムaと異なるアルゴ リズム(以下アルゴリズムc)を並列に動作する点だけ が異なり、それ以外は第1の実施形態と同じである。従って、ここでは、傾きデータ414が算出されるまでの 説明を省略し、図11に示す終点検出装置153の内部 構成ブロック図を用いて終点検出動作について説明する

【0061】傾きデータ414は、アルゴリズムaを実行する演算部416とアルゴリズムcを実行する演算部417に並列に入力され、演算部417では反射光量が変化しなくなったこと。つまり傾きデータ414が0近傍になったことを検出して終点検出信号415を出力する。このためアルゴリズムaを実行する演算部416とアルゴリズムcを実行する演算部417は並列に動作可能であり、並列動作もしくはどちらか一方または両方行わないことを任意に選択できるが、複数のアルゴリズムを並行して動かすことにより、種類の異なるウェハにおいて研磨終点を検出することができる。

【0062】図12(a)は、研磨中における平均データ412の時間変化の一例を表すグラフであり、図12(b)は研磨中における傾きデータ414の時間変化の一例を表すグラフである。第1の実施形態で示したアルゴリズムaでも第2の実施形態で示したアルゴリズムbにおいても研磨終点の検出を行えない一例である。選択した波長の金属膜の反射率、下層の影響を含むバリア膜202の反射率。下層の反射率の変化がバリア膜厚や下層の構造によって各波長で相似になった場合である

【① 0 6 3 】 図1 2の上のグラフから研磨の進行に伴って平均データが特徴的に以下に列挙する(1)~(4)のように変化することが分かる

- (1)研磨初期には比較的大きな信号変化が発生する。
- (2) 反射光量が低下していく。この時、変化率はやや 大きく変化する。
- (3)反射光量は上昇せず徐々に変化率を小さくしてい (3)

#### (4) 反射光量が安定する

【① 0 4 】 (1) における研磨初期の比較的大きな変化は、ウェハ1とポリッシャ2が馴染むまでの間に生じるものであり、初期不安定領域で研磨進行とは異なる変化である。(2) おける反射光量低下は、研磨進行によりバリア膜202が薄くなるのに伴う変化で、金属膜201の反射率よりバリア膜202の下層の反射率や干渉の効果も含むバリア膜202の反射率の方が低く、研磨進行に伴いウェハ面上でバリア膜の占める割合が少なくた。エルスレわるサファックを表示された。

- 2備 - 1954 - 5属膜 - - 野幸 - ボー 運販 - フックボー もち パル できる

【しりもう】(3)における反射光量の変化率が小さく

なるのは、ウェハ研磨面においてバリア膜202が殆どなくなり、下層の絶縁膜203の占める割合が多、なってきたためで、バリア膜202による影響が少な、なるためである。(4)における反射光量の安定は、ウェハ研磨面においてバリア膜202が除去され下層の反射率で安定するためである。従って、変化率が一度上昇した後、0近傍で一定になる付近が研磨終点であり、この点を検出すればよい。

【0066】次に、図13を用いて演算部417で実行されるアルゴリズムとの動作について説明する。アルゴリズムと実行の第1ステップにおいて、最小点を検出し、研磨開始から最小点検出までの時間を保持する。まず、傾きテータの最小値チェック(ステップS106)により、最小値であればその値と研磨開始からの時間を保持し、所定回数以上最小点が検出されているか否かの判断(ステップS107)を行う。ここで所定回数連続して最小値が検出されない場合は、更に、最小値は0以上が否かかチェックされる(ステップS108)。ここでの以上であればアルゴリズムとによる検出を中止するが、負の値であれば第2ステップの処理へ進む。

【0067】これは、反射光量が研磨進行に伴い小さくなるが、パリア膜202が薄くなるに従ってその変化が緩やかになることを検出するためで、一番変化が激しかった時、すなわち、傾きデータの最小値と研磨開始からの時間を保持し、突発的なノイズなどの影響による誤判定防止のため所定回数連続して最小値が検出されないことにより、反射光量の変化が緩やかになったこと、換言すれば傾きデータが負の大きな値から0近傍に近づこうとしていることを検出するためである。ここで、最小値がり以上であると言うことは、反射光量が増えていることを検出するためである。ここで、最小値がり以上であると言うことは、反射光量が増えていることを意味するため第1の実施形態に示した反射光量が増えるパターンの途中から始まった可能性があり、アルゴリズムと自身を停止する。

The state of the s

中間時点からご経過時間全経過時間※所定倍率?」の

判定において、例えば 所定倍率が1 2とした場合傾きデータが最小値からの経過時間が経過した時、最小値からのに掛かるまでの1 2の時間が経過したことを意味し 中間時点から経過時間と同じ時間すなわち所定倍率1倍の時間が経過した時、傾きデータが0に達すると子測できる。ただし、最小値付近の変化が遅いため直線近似により傾きデータが0に達すると予想される時間に誤差が生じるのと、第3の実施形態では、第1の実施形態の波形と間違わないようにチェックする機能を有するため、ステップS208における所定倍率を1/2とした場合、ステップS301での所定倍率は0.9等の1よりやや小さい値を用いる。

【0070】傾きデータが0以上が否かをチェックし (ステップS302)、ここで、第1の実施形態で示し たアルゴリズムaで検出すべき波形と間違わないための チェックを行う、経過後傾きデータが0以上であればア ルゴリスムのの実行を中止し、負の値であれば、第4ス テップの処理へ移行する

【0071】これは、第1の実施形態で示した反射光量 が上昇しないことを確認するためであり、傾きデータが、 ①近傍と予測される時点で、傾きデータ上昇が発生する 場合、傾きデータの変化率は小さくならずに直線的に変 化し正の値となるため、ステップS302の条件で判別 てきる。また、ステップS301て示されるように所定。 倍率を乗したのは、最小値から微少時間経過するまで緩 やかに変化し、その後直線的に変化するが、直線の傾き を求める際に最小値からの傾きを求めているため実際の。 直線的な変化の傾きより少し傾斜が緩やかになるためて あり、傾きに倍率を乗しるのではなく予測される時間を ずらすため所定倍率を0.9倍などに設定するとよい。 こうして求められた傾きデータが()と予測される時点。 て、傾きデータの値が正の値ならば、第1の実施形態で 示した図5(b)のグラフのようになるため、アルゴリ スムとの実行を中止するが、傾きデータの値が負の値な らは、第4ステップの処理へ進む。

【0072】第4ステップでは、傾きデータが0近傍の所定関値より小さくなる条件を通算して所定回数満たしたら研磨終点とする。これは、傾きデータが所定関値以下であるか否かをチェックし(ステップS401)、ここでの判断で、0近傍の所定関値より小さくなったことから反射光量が安定するのを検出して研磨終点として検出するが、突発的なノイスなどによる誤検出防止のために、ステップS402でステップS401の判断条件が所定回数満たしたか否かの判断がなされる。ここで、所定関値は、第1の基準反射光量に所定の値を乗じて算出しておく。これは基準反射光量が大きい場合は、反射光

・ シェン・特度の変化 ション 基準反射光量から シン変化量に対して相対的な関値により研磨終点を検出。

Section of the sectio

するためである。

【0073】(第4の実施形態)上述した第1の実施形態から第3の実施形態では、ポリッシャ2の揺動が測定系の邪魔をしないことが条件となっていた。しかし、作MPなどの半導体ウェハ研磨装置では、ポリッシャ2か検査光または反射光の光路を阻害したり、ポリッシャンの揺動範囲が照射位置にかかる場合がある。以下に示す第4の実施形態は、ポリッシャが測定系を阻害する場合の研磨終点検出方法である。

【0074】ポリッシャ2の揺動により測定系が阻害されたことを検出する方法として、一つは、ポリッシャ2の揺動軸上に、センサを取り付けて、測定系を阻害する範囲をセンサで検出する方法と、もう一つは「反射光量信号が0もしくは0近傍の所定値より小さくなったことを検出して測定系を阻害したと検出する、データから検出する方法がある。ただし、後者の場合には半導体ウェハの層構造を構成する組成によって分光反射が0もしては極端に小さくならないよう検査光の波長の選択に注意が必要である。どちらの場合も阻害されたと判断する条件が、センサを用いて確認するか、データの値から確認するかの違いしかないためここでは、センサを用いた例について説明する。

【0075】第4の実施形態は、第1から第3の実施形 態の全てにおいて、平均値算出部および傾き算出部また。 は差の傾き算出部のみを変更すれば良く、構成などに関 してはそれぞれの実施形態と同じであるため、ここで、 は、第1の実施形態における平均値算出部411および 傾き算出部413を例として説明する。図14に平均算 出部、傾き算出部413の詳細フローを示す。ただし、 一例として、ここではセンサアクティブの時、ポリッシ セ2が測定系を阻害している状態とする。まず、ステッ プS141にて平均値算出部411は、センサアクティ ブか否かをチェックする。アクティブの時は、更に所定 回数に達したか否かを判断し(ステップS144)、1 回転中のアクティブになった回数を計数して所定回数に 達したら、無効データとして平均データとしてあり得な。 い値を格納する(ステップSI46)。例えば、平均デ 一々が負の値を取らないのであれば、負の値を格納する か、極端に大きい値を格納するなとして通常の平均デー 々との区別を行う。

【0076】ステップS141において、センサがアクティブでないときは、ステップS142の「サンプリング周期で反射光量加算、時間取得処理」へ進み、ここで1回転分の反射光量信号を加算する。なお、サンプリング周期はウェハ1回転での反射光量としてウェハ面上の配線の粗密部分に影響されず、ウェーク研究生でもよ

"培育人" 中华

の間 イマオの回転周期へ、その算出し、連続して軌跡を描く程度に小さい値であれば、検査光の当たっている。

円周上において反射光量をムラ無く測定できるが、パターンの粗密が少ない場合などの理由で1回転の平均がウェハ研磨状況を十分知ることができれば、より荒くても構わない。

【0078】また。時間取得に関しては、1回転毎に算出される平均データ取得時点での時間を記録するためで、1回転終了した時点(ステップS143)で、サンプリング毎に得られる時間の最初や最後や平均のいずれかで求めた時間を、平均データを取得した時間として後述の傾き算出部413で用いる。ステップS145の

1回転平均値を算出し、平均データとして格納処理」において、センサがアクティブでない、すなわち有効なデータ数と有効な反射光量信号を加算した値から平均値を算出し、平均データ412として傾き算出部413に出力する。ここで、ステップS144に示す所定回数は、1回転のサンプリングで得られるデータ数と比較して反射光量変化を考慮した上で、センサアクティブで無効となるデータ数の割合が十分小さくなる値に設定しなければ、精度良い測定はできなため予め判定精度が劣化しない回数未満とする。これは、第1の実施形態で説明したように、ウェハ上には粗密のあるパターンが並んでおり、反射光量信号116は主に配線部分204の粗密に依存して変化するため、反射光量信号116は、周期的な変化を有するためである。

【0079】次に、傾き算出部413では、所定数過去に遡り無効デークを除外し(ステップS147)、残ったデータと平均値算出部411で取得した時間から傾きを算出し、傾きの平均値を算出する(ステップS148) ここで 所定数過去に遡るのは第1の実施形態でも示したように、研磨進行ムラ、計測精度 ノイズの混入により平均データ412は、ノイズ成分が残るためである。また、無効データを除外した後の平均データから傾きの平均値を求めるには、平均データのうち所定回数過去に遡った2点の和と平均値算部411において求めた時間差から傾きを算出する。

【9089】第4の実施形態で示した方法により、ボリッショヤの揺動が1回転の最初もしくは最後のごく微少時間だけ測定系を阻害した場合や、ウェハ1が1回転にかかる時間と比較してボリッシャ2の揺動スピードが十分早、 ごく微少時間しか測定系を阻害しない場合などに有効な平均データを反射光量として研磨終点検出が行える。逆に ポリッシャ2が測定系を阻害する時間が1回転にかかる時間と比較して無視できないくらい大きい場合は サンプリング毎にセンサを確認せずに、ウェハ1の1回転データ取得開始直前と直後だけセンサを確認し、ジャルが一方としては両右でよっせがアクティコで

 出が遅れたり。研磨中に殆ど全て測定系を阻害される場合には検出そのものができなくなる。このことから、全平均データのうち、およそ1 3以上の平均データが有効となる状態が望ましい。

【0081】上述した第1の実施形態から第4の実施形態では、照射位置が一つの場合についてのみ説明してきた。以下に示す第5の実施形態ではウェハキ径方向に複数の照射位置を用意して、それぞれの照射位置において第1の実施形態、第2の実施形態、第3の実施形態について説明した測定系を設置し、更にポリッシャ2の揺動が測定系を阻害する照射位置には第4の実施形態を適用することで、新たな研磨終点の検出方法について説明する

【0082】複数の照射位置において研磨終点を検出す ることから、研磨ムラによる終点検出が照射位置毎に異 なり、研磨進行度合が遅い点では当然ながら終点の検出 も遅くなる。更に第4の実施形態で示したポリッシャ2 の揺動により測定系が阻害される場合。阻害されている 時の無効データは前後の有効な平均データの直線補間で 推測しているに過ぎず、平均データがある値に漸近する ことを検出する場合に遅れが生じてしまう。以下に示す. 第5の実施形態では終点検出の遅れを補足する研磨終点 の検出方法を提供する。ウェハ上には粗密のあるパター ンが並んでおり、反射光量信号は主に配線部分の粗密に 依存して変化するが、回転しているため各照射位置にお いて、一周平均したときの反射光量つまり平均データは、 研磨状態が同じてあればほぼ同じ値が得られる。そこ で、終点検出が遅れている照射位置において最初に検出 した照射位置での平均データを比較してほぼ同じ値にな ったとき終点として判断するアルゴリズムd(後述す) る)による終点検出を行うことで、研磨終点の検出遅れ による過研磨を防止する。

【0083】(第5の実施形態)図15は本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の更に他の実施形態を示す図である。図において、水平面内で回転するウェハ1とウェハ1に対して所定圧力をかけて接触し回転しながらウェハ1の半径方向に揺動するポリッシャ2と、ウェハ1の一番外側に照射位置Aとして第2の実施形態で示した第1の測定系と第2の測定系を配置して、それぞれの測定系において独立にアルゴリズムaとアルゴリズムcを並列動作した終点検出を行う。最も中心寄りに照射位置Cとしてアルゴリズムaとアルゴリズムcを並列動作した終点検出を可う第4の測定系を配置し、照射位置、19間針位置ので、同時に開射位置ので、同時位置ので開けで

a A

#

ないため 第1の測定系と第2の測定系は第2の実施形態で示すように金属膜201での反射率が高く異なる波長を選択し 第3の測定系と第4の測定系の波長は、第1の測定系または第2の測定系と同じ波長とし、更に照射径についても同一条件で比較を行った方が簡単なた。照射位置A、Bは、共にポリッシャの揺動により測定系が阻害されず、照射位置ではポリッシャ2の揺動により測定系が阻害されるものとして第4の実施形態を同時に適用する。それぞれの測定系における構成につては、前述の各実施形態で説明済みであるためここでは説明を省略する、また、測定系の配置および実施形態は単独もしくは重複した多数の組み合わせが可能である。

【0085】図16に、第5の実施形態における終点検 出装置155の内部構成を示す。ここでは、アルゴリズ ムdを実行する演算部以外の演算部及び平均値算出部や 傾き算出部についての説明は、第1~第4の実施形態で 示してきたので、アルゴリズムdに関わる部分以外の説 明を省略する。照射位置Aの研磨終点検出装置としてと して、第1の測定系において、平均テータ412は、傾 き算出部413とアルゴリズムはを実行する演算部41 8に並列に入力され、第2の測定系において、平均デー タ422は、傾き算出手部423とアルゴリズムdを実 行する演算部428に並列に入力され、照射位置Bの研 磨終点検出装置として第3の測定系において、平均テー タ432は、傾き算出部433ヒアルゴリズムdを実行 する演算部438に並列に入力され、照射位置Cの研磨 終点検出装置として第4の測定系において、平均データ 442は、傾き算出部443とアルコリスムdを実行す る演算部448に並列に入力され、各演算部418、4 28、438、448でアルゴリズムdの並列処理を行 う。

【0086】次に図17を用いて照射位置Aで最初に研磨終点を検出し、この時点で照射位置Cの研磨進行度合か遅れていた場合を例にとり、アルゴリズムはの動作を説明する。照射位置Cにおける第4の測定系では、第1の測定系と第3の測定系と同じ波長で同一径。同一照射角度の光学系が設置されている。まず、アルゴリズムは集4ステップに到達したか否かをチェックする(ステップS109)。ここで第4の測定系にて第3の実施形態で示したアルゴリズムでの第4ステップに到達するまで待つが、これは先に照射位置Aにおいて終点が検出された場合、第1の測定系における平均データ110を比較する際に、第10

 ズムcの第4ステップに到達する条件の一つは平均データが上昇しないことを利用するためである。

【0087】次に、他の照射位置で研磨終点を検出するまで待つ(ステップS110)。これは、アルゴリスムはが照射位置Aでの研磨終点における平均データ112を利用するためで、ステップS111の「検出した照射位置での検出時点の平均データを取得し、目標値として保持する。かだし、第2の測定系は波長が異なることによる分光反射率に差があるため目標値としてはならない。また、第1ステップの順序は、ステップS110→ステップS111→ステップS109の順序でも同一効果を得られるため、順序を変えてもよい。

【0088】次に第ステップに進み、ステップS210 の「「平均データー目標値」≦所定しきい値? ご判断 が行われる。ここで、先に検出した照射位置Aでの研磨 終点における平均データ412と、照射位置ににおける 平均データ440を比較するが、測定精度により全く同 じ値になるとは限らないため、平均データ142と目標 値の差の絶対値が所定関値より小さい場合に研磨終点と する。ここで、所定閾値は、測定誤差などを考慮して0 に近い値を設定すればよい。こうすることで、第5の実 施形態で示した構成において 照射位置Aで第1の測定 |系と第2の測定系によるアルゴリズムもだけが研磨終点| を検出できる場合、もしくは第4の測定系と波長の異な る(この場合第2の測定系)測定系においてアルゴリズ ムaだけが研磨終点を検出できる場合でも、照射位置 B.Cのように測定系を一つしか持たない測定系でも研 磨終点検出が行えることから、ウェハ面上各点において 未研磨状態の部分がないように研磨終点を検出が可能で ある

【0089】第6の実施形態では、第5の実施形態に示したように、複数の照射位置で研磨終点の検出を行う場合に 研磨中でも研磨ムラを表示することを可能とする これは、第5の実施形態で説明したように、研磨終点での平均データは同一種類のウェハもしくはパターンの粗密が似通ったウェハにおいて同じになることを利用する

【0090】ウェハの研磨開始時点が金属膜で研磨終点がバリア膜を除去した後の絶縁膜が露出した状態までとすれば、全体的に見ると研磨開始から研磨終了に向かって平均データは下降する曲線をたどることから、同一種類のウェハもしくはパターンの粗密が似通ったウェハの研磨終点における平均データから現在の研磨進行度合を知るエンスの地で、一件原生に乗りを照けた置信しま

・金属膜での 4均…… ここと 2 前向研磨し行点 1種類のウェハもし、はバターン粗密が似通ったウェハの終

点における平均データ、AVInを研磨中の平均データとすると、研磨進行度合AVIIは以下の式で表すことがで

AVr = (AVn - AVe) - (AVs - AVe) + (3)

【0091】この式により算出できる値に100を掛け 百分率にすることで、感覚的に残りの研磨量を推測でき るようになる。但し、第1の実施形態のように バリア 膜202が薄くなりその下の構造により、平均データが、 上昇する場合には、一度負の値を表示することになり、 この場合には目安として用いる。しかし、このような場 合でも、全てのアルゴリズムにおける進行度合を表示す。 ることで、研磨進行度合とアルゴリズム進行度合から残 りの研磨量を正確に推測できるようになる、実際に時間 に対する平均データの変化をグラフでリアルタイムに表 示しても微妙な変化は掴みにくい場合もあるが、アルゴ リズムの進捗を表示することにより、各アルゴリズムで 実行中のステップと、そのステップでループなどにおけ る所定数がどの程度進んているかを表示することによっ て、そのステップが後どのくらいて終わるのかを容易に 推測できるようになる。

【0092】アルゴリズムdを例として表示の一例を挙 けると アルコリズムdの第ステップのステップS10 りに示す 「アルゴリズムとは第4ステップに到達したか」 ニーという部分の処理中には、"ALG4:ALG\_C ステップ4 待ち中"と表示し、ステップS110に示す「他の照射」 位置で終点検出したかつ」という部分の処理中には、" ALG4:他点の検出待ち中"などと表示し、第2ステップの。 ステップS210に示す「平均データー目標値≦所定し きい値?」判定中には、"ALG4:aaaa≦bbbb待ち中"とし Taaaaに"平均データー目標値"で算出される値とbbbb に"所定しきい値"を表示することで、アルゴリズムかど の程度進行しているかが分かるようになる。以上を全て の測定系およびアルコリズムについて行うことで、研磨 進行度台とアルゴリズムの進行度合から研磨の進行度合 **が照射位置毎に分かることで研磨ムラがどの程度あるの** か分かるようになる。

【0003】(第7の実施形態)第4の実施形態では、ポリッシャ2の揺動により発生する無効データにより、データの欠損部分を前後の有効データから直線として保管した。しかし、実際には研磨進行に伴う反射光量の変化は曲線となることから、検出精度は必然的に悪くなってしまう。そこで、第7の実施形態では、ポリッシャ2の揺動により測定系が阻害される照射位置に関して、第6の実施形態で示した研磨進行度合を調べ、最も進行度合の近い照射位置もしくは測定系から欠落したデータを補間することで研磨終点検出精度を高めることを可能とオス

到筛形能 精門

の射に置った時射位置にて研磨進行度台がほぼ同じ たが少し照射位置Aが進んでいて、照射位置Bは照射位 きる。

置Aより進んでいる場合について説明する。 まず 照射位置ののアルゴリズム毎の進捗を取得するが(ステップS181) 全てのアルゴリズムで検出時点を100となるように重み付けを行い、その達成を%で表示する方法や、アルゴリズム毎にステップやループの数が異なり、ループも所定回数ループや"最大値\*所定倍率以下"ループの場合などを定量的にステップ毎に表す方法など、様々であるが、ステップS183の「照射位置により進んでいる照射位置はあるか?」の判断方法の例として、測定系毎のアルゴリズム別に、ステップ内の所定回数ループを"現在数 所定数","最大値\*所定倍率以下待ち"のループを"現在値」(最大値\*所定倍率)"等として、それぞれの項目を1で達成と分かみようにし、図19に(表1)として示すようなマトリックスを配列などに格納する。

【0095】ここで、第2の測定系である照射位置B、第3の測定系である照射位置Cは、測定系が1つしかないため、アルゴリズムもを実行できないので、全く進行していないという意味で0と入れておき。照射位置Aは第1の測定系と第2の測定系があるが、同じ値を格納する。こうして、第4の測定系において、最も進んでいるのはアルゴリズムでで第3ステップ1 5程度が完了していることが分かる。これは測定系別にステップの大小を比較して最も1に近い値もしくは最も大きい値を取り出せばよい。

【0096】図19に示す(表1)を用いて、図18に 示すフローチャートの動作を最初から説明する。まず、 ステップS181の「自照射位置におけるアルゴリズム 毎の進捗を取得。において、この例の場合、照射位置の |すなわち第4の測定系で測定系が阻害されているので、 第4の測定系におけるアルゴリズム毎の進捗を取得す る。次に、ステップS182の「他の照射位置における 進捗を取得」において、この例の場合、第1の測定系と 第2の測定系と第3の測定系におけるアルゴリズム毎の - 進捗を取得する。ステップS183㎝「昭射位置により 進んでいる照射位置があるか?」において、この例の場 | A:照射位置Bにおける第3の測定系と照射位置Aにお - ける第1の測定系が照射位置のより進んでいることかわ - かる。これは比較元となる照射位置じにおける第4の測。 定系と他の照射位置において、同一アルゴリズムであれ ば単純にステップの値と進捗の値から判断できるが、ア ルゴリズムが異なる場合には、第1の実施形態で示した 平桁学.... ♥おり見けて場合がジで判断を限り可能性とも

・制定率を探せは1. 月間射位置 かっ番進んでいる場合は、補間を中止して無効データとして平均テ

1111

ータに記録する。

【り097】ステップS184の「その中で最も進捗が近い照射位置を選別」処理において、ステップS183の条件を満たした照射位置の内。最も進捗が近い照射位置を選別する。この例の場合、照射位置Cと他の照射位置のアルゴリズム進捗を比較し。同じか少しだけ進んでいる照射位置を検索すればよく。照射位置Cと同等の進捗で少しだけ進んでいるのは、照射位置Aにおける第1の測定系でアルゴリズムCの第3ステップ6~15程度を完了しており、その差は1/15しかないことが分かる。この時の検索方法は、第4の測定系の進捗と大小比較して第4の測定系以上の測定系を探せばよい

【0098】ステップS185の「その照射位置におけ る平均データを取得処理」において、ステップS184 までで検索できた照射位置じ(第4の測定系)より進ん ていて最も進捗が近い測定系における平均データを取得。 する。この例の場合、照射位置Aの第1の測定系におけ る現在の平均データであるが、ここでは新しい順番に、 4.4.4.6.4 7.4.9.5. だったと仮 定する。ステップS186の「自照射位置における最新」 の有効な平均データを取得「処理において、この例の場」 合、照射位置C(第4の測定系)の現在から過去へ遡っ て最初に見つかる有効データで、常に値を補間できてい れば直前の平均データを表すが、直前のデータが、ステ ップS183で無効データとなった場合には更に1回転 分過去に遡って有効データになるまで繰り返す。なけれ ぱ そのまま無効データとしてプローを中断する。ここ では、第4の測定系における直前の平均テータが無効デ ータで、更に1回転分過去のデータが4.8と仮定す。 る

【0099】次に、ステップS187の「他照射位置の」 平均データを遡って取得した値に近いデータを検索す。 る。処理において、ステップS185で示したように照 射位置じ(第4の測定系)において有効データである2 回転前のデータ4.8に近い値は、照射位置A(第1の) 測定系)の3回転前と4回転前のデータに近い値があっ り、順番に現在から過去に遡って検索することで3回転。 前のデータである4、7が検索される「検索の際、許容」 できる割合を子め决めておき、その値の範囲内で最初に 見つかるデータでも良いし、その値より大きくなった所 を探してもよい。ステップS188の「前回有効データ と現在データまでの時間を算出」処理において、この例 の場合、照射位置Cにおける4.8を検出した時点から 現在に至るまでの経過時間のことだが、間に1回転分の |無効データがあるため、経過時間としては2回転分の時 間を意味する。

(2013年) 福間(1000円) 100円 (2015年) 100円 (2015年

データは 現在値と無効データである。そこで、有効データに近い値が見つかった第1の測定系の3回転前と2回転前のデータを直線で補間したとして 1回転分の変化は、4 6-4 7=0.1であることから 照射位置において4 8の次の値は、4 8-0.1として 4.7を補間値として格納する 次に、第1の測定系の2回転前と1回転前で同様に処理を行い、4 4-4 4.6=0.2であることから、先ほど計算によりまかた4.7から引き算を行い、4.7-0.2=4.5として補間を行う。このようにして研磨進行状態の近い照射位置の平均データの変化に沿って補間値を求めることにより、単純な直線での補間を行うよりも、無効データが連続した場合に精度良く補間が可能である

【0101】(第8の実施形態)第8の実施例では 操作ミスなどにより、例えばパターン形成される前の絶縁膜のみのウェハなどを研磨してしまった場合に誤検出もしくは研磨終点が見つからないことを防ぐ方法ならびに装置である、構成は第3の実施形態に示した測定系を最低限一つ必要とする。まず、絶縁膜などの配線が形成されていないウェハ1を研磨すると反射光量は金属膜201やパリア膜202を研磨する場合に比べて非常にゆっくりと上昇あるいは下降する。図20に絶縁膜203のみのウェハを研磨した波形の一例を示す。このグラフから以下のように変化していることが分かる。ただし、ゆっくりと上昇するか下降するかは照射位置の組成と検査光の波長により決定されるので一概にはどちらか言えないが、どちらの場合でもゆっくりと変化することにかわりはない

【0102】このグラフから、研磨初期には比較的大きな信号変化が発生することと、反射光量は非常にゆっくりと低下することがわかる。前者における研磨初期の比較的大きな信号変化は、ウェハ1とポリッシャ2か馴染むまでの間に発生するもので、初期不安定領域で研磨進行に伴う変化とは異なる、後者における非常にゆっくりとした反射光量の低下は、研磨進行に伴って膜厚が薄くなり検査光を透過して下層の反射の影響や、膜厚変化による検査光の干渉などによるものである。

【ロ103】第3の実施形態で示したアルゴリスムでにて、例えば第1ステップの"所定回数以上最小値が検出されない"条件において、所定回数が少ないと誤検出の恐れがあり、また、傾き算出部413において、平均データのうち現時点の値を含んで所定数過去に遡った複数のテータの平均的傾きを算出する際にも、"所定数過去に遡った"個数が少ないと、傾きデータも微少ながら上下の変化を起こしてしまい。こういった変化をアルゴリズムが誤検出して、まっ可能性おきで、した。これ

も終点を検出できない場合には強制的に研磨を終了する

【0104】ます。反射光量がゆっくり変化しているかとうかを検出する方法を示す。研磨初期の比較的大きな信号変化を無視するため所定時間経過した後、最初に得られる平均データを保持する。この後、1回転毎に得られる平均データに対して、保持した値と比較して所定割合以上の変動がある場合に全てのアルゴリズムの第1ステップを開始する。複数の照射位置で検出している場合は照射位置毎に行っても良いし、特定の1つの照射位置で、平均データに変動があることを検出して全ての照射位置のアルゴリズムを開始してもどちらでも良いが、照射位置別に検出することにより、特定の照射位置の測定系がレーザの耐久年数を越えたり、破損して光が出なくなっている場合でも終点検出を行える効果がある。

【0105】次に強制的に終了する方法は、研磨開始か らの経過時間が所定時間を越えた場合に、アラーム出力 を行ったり、強制的に研磨終点検出として装置に出力す。 ればよい。所定時間に関しては、ウェハ1の種類やバリ ア膜202の厚み、バリア膜202の材質、研磨液の種 類なとにより左右されるが、最も研磨時間が長いウェハ を研磨する際に研磨開始から明確に変化したと分かるま でに掛かる時間より少し長めで、研磨終了までの時間に 対して十分小さい時間でよい、この強制終了を持たせる ことで、従来予想していなかった素材でバリア膜202 が構成された場合に、研磨し続けてポリッシャ2や研磨 液を無駄に消耗する事を最小限に防ぐことができる。更 に 上述した反射光量がゆっくり変化しているかどうか。 を検出する際に、別の所定時間を設定できるようにし て、最も研磨に時間が掛かるウェハの研磨時間と別の所 定時間を比較して、最も時間が掛かるウェハの研磨時間 を経過しても所定割合以上の変動がなかった場合に強制 終了することで、ウェハ研磨中に研磨液がレンズなどに 飛び散って測定不可能な状態になるなどの予測できない。 場合でも研磨し続けてポリッシャ2や研磨液を無駄に消 | 耗する事を最小限に防くことができる|

一般の横田信号4.1 一般の検出信号4.3 終の 検出信号4.4のを入力し、CMP装置9.0のが研磨分布 を認識できるデータフォーマットに変換した研磨進捗信号922を出力し、同時に、任意に選択される研磨終了条件から判断して研磨終了の際に研磨終了信号921を出力して構成される。

【0107】以下、動作について説明する 各測定系が出力する終点検出信号は第7の実施形態で示した(表 1)の様にアルゴリズムの進捗とする。これは、現在の研磨状況を正確に把握しなければならないためで、反射光量信号では研磨終点における反射光量信号は測定系毎またはウェハ1が変わってもほぼ一定の値となるが、第1の実施形態で示したように平均データが上昇する場合には、研磨途中であっても研磨終点での反射光量信号と同レベルな信号があるため、一概に研磨分布を調べるのに適していないためである 従って終点検出信号はアルゴリズムの進捗を示すべきであり、第7の実施形態でも示したが、以下に詳細に示す

【0108】照射位置Aの研磨進捗を表すのは、終点検 出信号415と終点検出信号405と終点検出信号42 5の中で最も進捗が進んでいる所である、終点検出信号。 415は、アルゴリズムa、アルゴリズムc、アルゴリ ズムdを実行する演算部415、417、418のそれ ぞれが存在し、それぞれの進捗を情報として出力する。 【0109】最初にアルゴリズムaの進捗の表し方を示 す。アルゴリズムaは、図6に示すようにステップ数は 2つである。各アルゴリズムは、それぞれをステップで 分割していて、更に、ステップ内で、ある条件を満たす ための条件ループが存在するため、ステップの進捗と、 条件進捗を分けて考える。そこで、ステップ進捗の表し 方は、アルゴリスムを実行していない場合は0~2ヒ し、アルゴリズムが実行されていて第1ステップ実行中 なら1/2とし、第2ステップ実行中なら2/2とす る。こうして、ステップ進捗は、未研磨もしくはアルゴ リズム未実行にてOとなり、研磨が最終ステップに入っ - たときに1となり、以降の比較を行いやすくできる。 【0110】次に、条件進捗の表し方は、第12テップ。 において、図6のステップS102の「傾きデータ」関 値? 処理と ステップS103の「所定回数越えた」 ♀;処理を複合して、条件進捗=傾きデータ⇒閾値の条。 件達成回数/所定回数で表す。例えば、所定回数5回で 現在2回傾きデータ>閾値の条件をクリアした場合2. | 5とする。こうして、条件進捗は、未研磨もしくはアル ゴリズム未実行にてOとなり、条件達成時に1となり、 次のステップへ進み、ステップ進捗と条件進捗が共に1 となった時、研磨終点検出となることから、スティブ進 **捗と条件進捗から研磨状况を判別できる。** 

オート・・・・ 節・ケニー・ 四緒行祭 ニュー・ニー

restriction of the second second

<sup>□</sup>回数越えた。 『理を複合』」 発性進捗 現在の頃 きデーター(傾きデータ最大※所定倍率)達成回数 所

定回数で表す。こうして、アルゴリズム a を実行する演算部 4 1 6 はステップ進捗と条件進捗の三つの情報を出力する。

【①112】同様にアルゴリズムでの進捗の表し方を示す。アルゴリズムでは図13に示すようにステップ数は4つである。ステップ進捗の表し方は、アルゴリズムを実行していない場合は0・4とし、アルゴリズムが実行されていて第1ステップ実行中なら1 4とし、第2ステップ実行中なら2/4とし、第3ステップ実行中なら3/4とし、第4ステップ実行中なら4/4とする。こうして、ステップ進捗は未研磨もしくはアルゴリズム未実行にて0となり、研磨が最終ステップの第4ステップに入ったときに1となり、以降の比較を行いやすくできる

【①113】次に条件進捗の表し方は 第1ステップに おいて 図13のステップS107の「所定回数以上最 小点が検出されていない?」の判断で、条件進捗=現在。 の最小点未検出回数。所定回数で表す。ステップS10 8の「最小値はり以上?」の判断に関しては、アルゴリ ズム☆を中止するか実行するかの判断だけでループしな。 いので 条件進捗に影響はない 第2ステップにおい て、図13のステップS208の「傾きデータ≧最小値」 \*所定倍率?「小判断において、条件進捗=(最小値\*) 所定倍率) 現在の傾きデータで表し、第3ステップに おいて、図13のステップS301の「中間時点からの」 |経過時間≧経過時間\*所定倍率?」の判断において、条| 件進捗=中間時点からの経過時間/(経過時間\*所定倍) 率) で表し、第4ステップにおいて、図13のステップ。 S401の「傾きデータが所定関値以下か?」とステッ プS402の「上記条件を所定回数満たしたか?」の条。 件を複合して、条件進捗=傾きデータが所定しきい値以 下になった回数。所定回数で表し、アルゴリズムaと同 様に、アルゴリスムとは、ステップ進捗と条件進捗の三 つの情報を出力する。

【0114】同様にアルゴリズムdの進捗の表し方を示す。アルゴリズムdは 図17に示すようにステップ数は2つである。ステップ進捗の表し方は、アルゴリズムが実行されていない場合は0 2とし、アルゴリズムが実行されていて第1ステップ実行中なら1。2とし、第2ステップ実行中なら2 2とする。こうしてアルゴリズムはで説明したのと同様に以降の比較を行いやすくできる。次に条件進捗の表し方は、第1ステップでは、ステップS109の「アルゴリズムとはステップ4に到達したか?」の判断と、ステップS110の「他の照射位置で終点検出したか?」の判断の2つの条件ループがあり、例えば、ステップC100の判断ではアリゴリブリ

 進捗を求めた方が容易である。ここでは、条件ループか 2つあるため、ステップS110の条件ループ中は、1 2とし、ステップS110の条件ループ中は、2 2 として表す

【0115】第2ステップで 図17のステップS21 のの「 平均データー目標値1 ≦所定しきい値2」の判 断において、条件進捗ニー平均データー目標値 所定 閾値で表し、アルゴリズムaと同様にアルゴリズムは は、ステップ進捗と条件進捗の二つの情報を出力する。 こうして第1の測定系における終点検出信号415は アルゴリズムaのステップ進捗と条件進捗と、アルゴリ ズムでのステップ進捗と条件進捗とアルゴリズム日のステップ進捗と条件進捗とアルゴリズム日のステップ進捗と条件進捗とアルゴリズム日のステップ進捗と条件進捗とアルゴリズム日のステップ進捗と条件進捗とアルゴリズム日のステップ進捗と条件進捗で表される 第2の測定系における終点検出信号445 においても同様に表す

【0116】アルゴリズムbの進捗の表し方は「図10 に示すように、ステップ数は2つであり、ステップ進捗。 |はアルゴリズムを実行していない場合は0~2とし、ア ルゴリスムを実行していて第1ステップ実行中なら1 2とし、第2ステップ実行中なら2~2とする。こうし て、ステップ進捗は、未研磨もしくはアルゴリズム末実 |行にてOとなり||研磨が最終ステップに入ったときに1| となり、以降の比較を行いやすくできる。次に条件進捗。 の表し方は、第1ステップにおいて、図10のステップ S104の「差の傾きの絶対値は増加しているか?」 ヒ、ステップS105の「上記条件を所定回数連続で満 たした?」を複合して、条件進捗=現在の連続条件達成。 数/所定回数で表し、第2ステップにおいて、図10の ステップS205の「差の傾きデータが所定閾値以下か」 ?」と、ステップS205の「上記条件を通算して所定 回数越えたかり」を複合して、条件進捗=現在の通算所 定閾値以下達成数と所定回数で表す。こうして、他のア ルゴリスム同様。アルコリズムbはステップ進捗と条件。 進捗の二つの情報を出力する

【0117】照射位置Aにおける研磨進行状態を表すには、終点検出信号415における。アルゴリズムaとアルゴリズムdのそれぞれから得られるステップ進捗と条件進捗を比較してステップ進捗と条件進捗の両方が1に近い値であることを判定して、そのアルゴリスムの進捗が終点検出信号415から得られる研磨進捗を表す。ここで、比較を行う際に、条件進捗はステップが変わる度にリセットされてしまうため、ステップ進捗と条件進捗の和をとって2に近い値を最も進んだアルゴリズムと判断してはならない。最初にステップ進度が呼ばら、最上推りて、ステップ・ファップ・プロールを

り 車み付けた一例と で進捗をして して条件進捗との和を取り、アルゴリズム毎に比較して

最も11に近い値もしくは、最も大きい値を示すアルゴリズムの進捗を終点検出信号415とすればよい。

【0118】こうして、終点検出信号415、終点検出信号405、終点検出信号425、終点検出信号435、終点検出信号445の進捗を得ることができる。終点検出信号はおいてアルゴリズム毎に進捗を比較したのと同様の比較を行うことで、照射位置毎の進捗がわかる、照射位置Aにおいて、終点検出信号415と終点検出信号405と終点検出信号425の比較を行い、最も進捗の進んでいるところが照射位置Aの進捗を表し、照射位置のも同様に終点検出信号445そのものであり、照射位置でも同様に終点検出信号445そのもので表し、研磨進捗信号922として出力する。全ての照射位置での研磨進捗はウェハ研磨面上の研磨分布を表す。

【0119】従って、ウェハ面内分布を少なくするように研磨するためには、CMP装置900がアルゴリズム進捗の比較を行ったのと同様の機能を有する場合、研磨進捗信号922は、全ての照射位置における進捗として。CMP装置900にて進捗の比較を行い、最も研磨の遅れているところを重点的に研磨すればよいが、CMP装置900に比較機能がければ、終点検出信号出力手段にて照射位置毎の進捗を比較し、進捗の遅れている照射位置もしくは進捗の進んでいる照射位置を研磨進捗信号922として出力し、CMP装置900は、進捗の遅れている所を重点的に研磨し、進捗の進んでいる所は研磨しない研磨プロセスを実行してウェハ研磨面における研磨分布を小さくすることができる

【0120】また、ウェハ面内の任意な点の研磨終点検出により研磨を終了する方法を以下に示す、研磨終了信号921は、終点検出信号出力手段にて、アルゴリズム進捗の比較で行ったのと同様に、全ての照射位置での進捗を比較して、任意に選択できる単独もしくは複数の照射位置において研磨終点を検出した時点で研磨終了信号921を出力する。CMP装置900は、研磨終了信号921を受けて研磨動作を終了する。この方法では一特に研磨されにくい点が予め分かっている場合に有効である。

【①1 21】更に、前工程からの面内分布の影響を受けたり。研磨ムラによる面内分布が存在する場合、部分的に研磨状態が良好な所と過研磨の所と研磨不足のところが1枚のウェハに混在することになり、この比によって歩留まりが大きく変わってしまうことも考えられる。この対処方法としては、任意に選択できる単独もしくは複数の照射位置で研磨終点を検出するのではなく、最初に研磨終点を検出した時間を保持して、この後、任意に選択できる単独もしくは複数の昭射位置における研磨終点

【の122】以上説明のように本発明によれば、絶縁膜上のバリア膜が除去されたことを精度良く検出し、研磨終点として検出することのできる半導体ウェハの研磨終点検出方法ならびにその装置を提供できる。また、半導体ウェハ表面には研磨そのものによるムラや、前工程の成膜工程による研磨前膜厚バラツキなどによら研磨ムラを生じるが、これを全くムラのない状態にすることは困難である。本発明は、複数の測定系を用いてウェハ研磨並行状況の分布を計測し、ウェハ研磨面上の任意の研磨終点を検出して研磨終了させる等半導体ウェハ表面上の研磨分布により研磨終点を適時変え、最適な研磨結果が得られるようにしたり、研磨ムラを減らす目的でCMP装置にウェハ研磨分布情報を伝えることができる。

【0123】更に、ある計測点に対し2種類以上の計測 を行っている場合。その計測データを他の計測点の研磨 終点判定に役立て、同一半導体ウェハ上であれば、どの 計測点でも同じ研磨進行度合での計測データは同じ計測 方法毎に等しくなるため、他の計測点に対し「より少な」 い種類の計測を行い、多い種類の計測点と比べ、 行って いない種類の計測値を共通する種類の計測値を元に推測 し計測の種類を少なくできる。また、本発明の半導体ウ ェハ研磨終点検出装置および方法は複数の測定系を用い てウェハ面上各点での研磨終点の検出を行い、研磨中に 研磨進行度合いを表示することで、研磨ムラの具合を研 磨中に確認できる。なお、本発明の研磨終点検出装置お よび方法は、金属配線形成後ではあるが配線以外の絶縁 膜上のバリア膜が除去されていない半導体ウェハを対象 として、複数の測定系を用いてウェハ面上各点での研磨 終点の検出を行い、研磨中に研磨進行度合を表示するこ とで、研磨ムラの具合を研磨中に確認可能とし、更にウ ェハ面上各点における研磨状態を考慮し最適な研磨終点 の検出を行うものであり、また研磨中に研磨進行度合を 把握し、研磨ムラを小さくする目的でCMP装置に研磨 分布情報を与えることもできる。

### [0124]

【発明の効果】以上説明のように本発明によれば 配線部分の金属膜とバリア膜を除く絶縁膜上のバリア膜が除去されたことを検出するため、金属膜が配線部分以外で除去され、かつバリア膜が除去されていない半導体ウェハを対象に、最終の研磨終点を精度良く検出することができる。また、ウェハ面上の任意の位置における研磨終点を検出、あるいは各点の研磨状況を組み合わせて判断し、研磨終了とすることが可能である。更に、複数の測力を利用することで、これですることが可能である。更に、複数の測力を利用することで、これです。これ度数と

<sup>· 4</sup>數准 ~程度

四原移 古程 200

一一 研磨が同じ、一部分の適研磨を最上限に押される。 こかでき、歩留まりを安定させることが可能である。

があれば、研磨中に研磨ムラをなくすようCMP装置に フィードバックできる。

【0125】また、同一ウェハ上では計測位置が違っても同じ研磨進行程度なら計測データも同じであり、複数の測定系を配置して研磨進行度合の近い測定系からデータを推測して補間するため。バッドの揺動により測定系の一部の光路が遮られる場合においても、ある程度測定データが取得できれば、阻害された時点でのデータを補間できる。

# 【図面の簡単な説明】

【図1】 本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の第1の実施形態を示す図である。

【図2】 本発明において使用される半導体ウェハ表面の断面形状を示す図である。

【図3】 半導体ウェハの被研磨面上にある研磨液排除 装置を示す図である。

【図4】 図1に示す第1の実施形態における終点検出装置の内部構成を示すプロック図である。

【図5】 研磨進行に伴っ平均データの変化の一例と、 研磨中における傾きデータの時間変化の一例を表すグラ ってある。

【図6】 第1の実施形態において演算部が実行するアルゴリズムaの実行手順をフローチャートで示した図である

【図7】 本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の他の実施形態(第2の実施形態)を示す図である。

【図8】 図7に示す第2の実施形態における終点検出 装置の内部構成を示すプロック図である。

【図9】 研磨進行に伴う平均データの変化の一例と、研磨中における傾きデータの時間変化の一例を表すグラフである。

【図10】 本発明の第2の実施形態において演算部が 実行するアルゴリスムbの実行手順をフローチャートで 示した図である。

【図11】 本発明の第3の実施形態における終点検出 装置の内部構成を示すプロック図である

【図12】 研磨進行に伴う平均データの変化の一例と、研磨中における傾きデータの時間変化の一例を表すグラフである

【図13】 第4の実施形態において演算部が実行する アルゴリズムの実行手順をフローチャートで示した図 である。

【図14】 本発明の第4の実施形態において、平均算出部、傾き算出部の動作をフローチャートで示した図である。

【図15】 本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の第5の実施形態を示す図である。

【図16】 図15に示す実施形態において使用される 終点検出装置の内部構成を示すプロック図である。

【図17】 アルゴリズム社を実行する演算部の動作手順をフローチャートで示した図である。

【図18】 本発明における第7の実施形態の動作をフローチャートで示した図である。

【図19】 本発明における第7の実施形態にて使用されるマトリクステーブルを(表1)として示した図である。

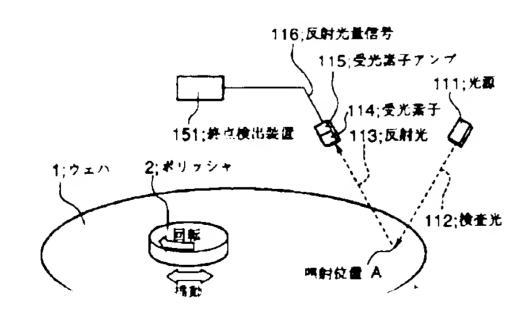
【図20】 本発明の第8の実施形態における絶縁膜のみのウェハを研磨した波形の一例を示す図である。

【図21】 本発明における半導体ウェハの研磨終点検出装置の第9の実施形態を示すプロック図である。

#### 【符号の説明】

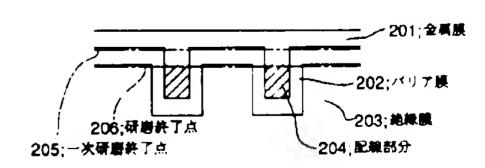
1…ウェハ、2…ポリッシャ、3…研磨液、4…研磨液 排除装置、111…光源、112…検査光、113…反 射光、114…受光素子、115…受光素子アンプ、1 16…反射光量信号、151…終点検出装置、411… 平均値算出部、413…傾き算出部、416…アルゴリ ズム演算部、900…CMP装置

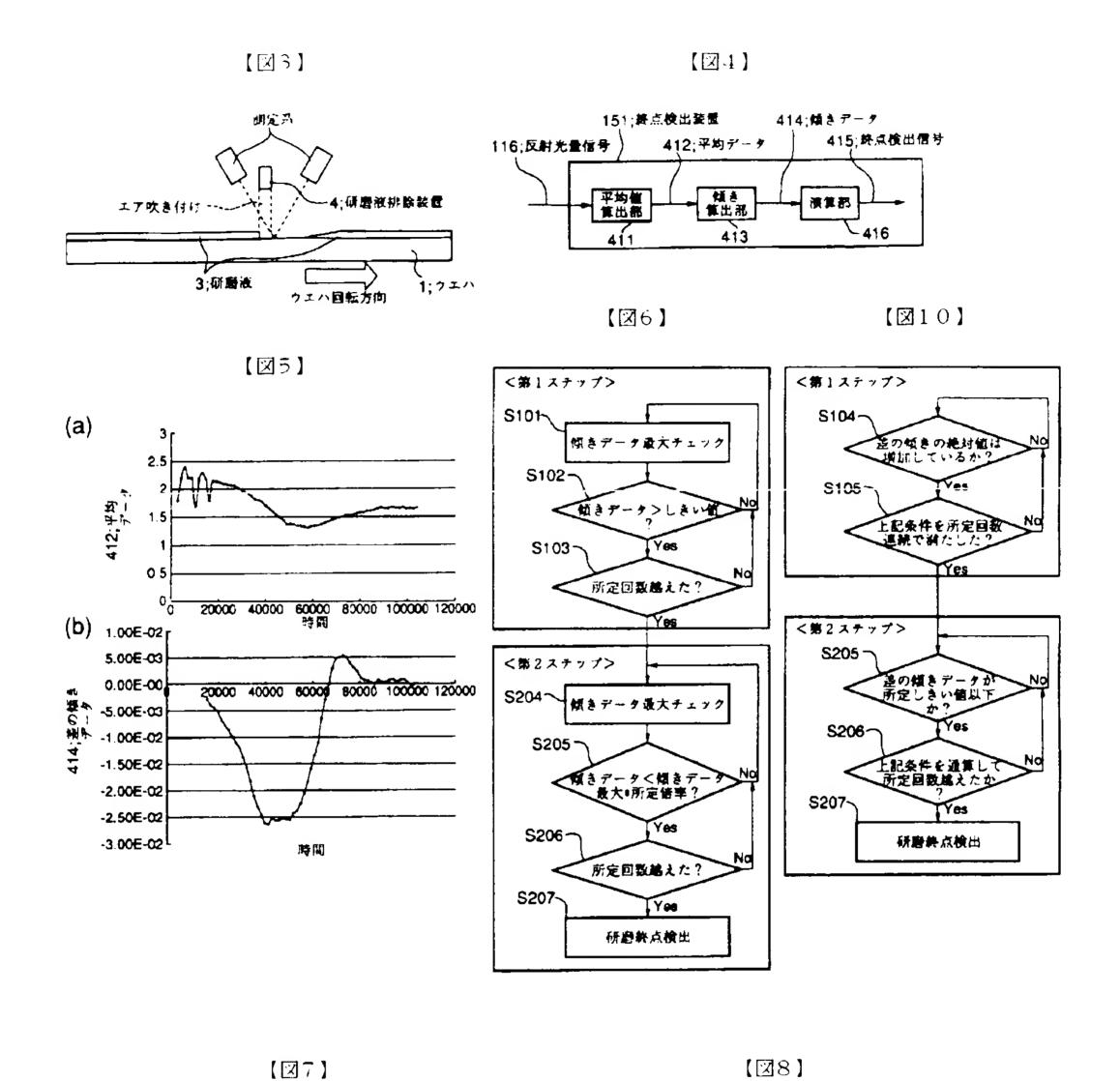
【図1】

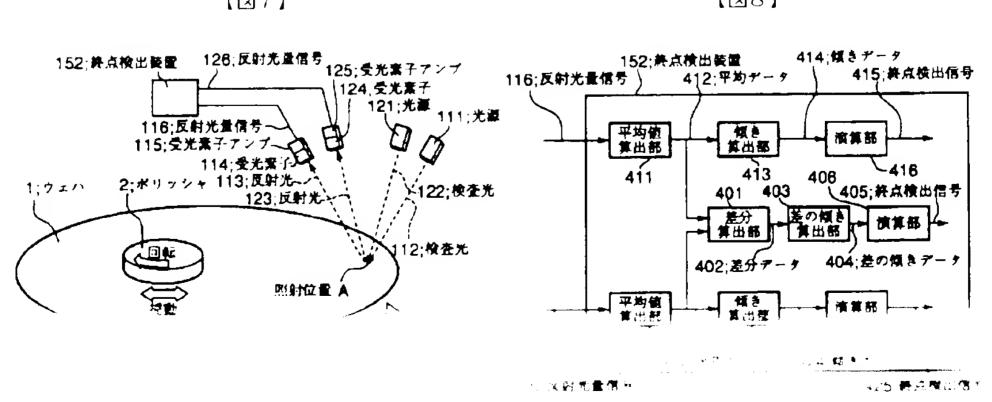


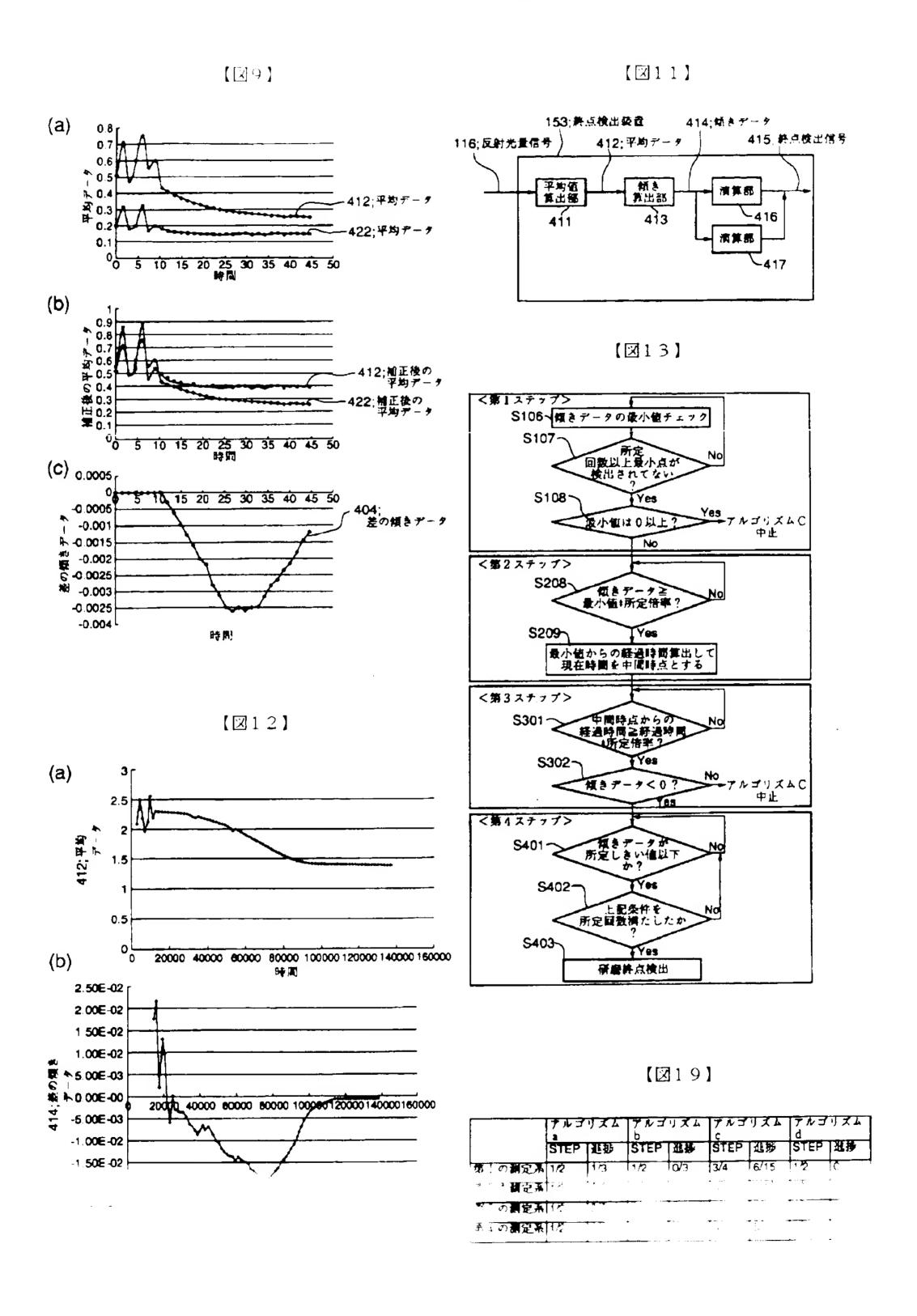
4 8

【図2】

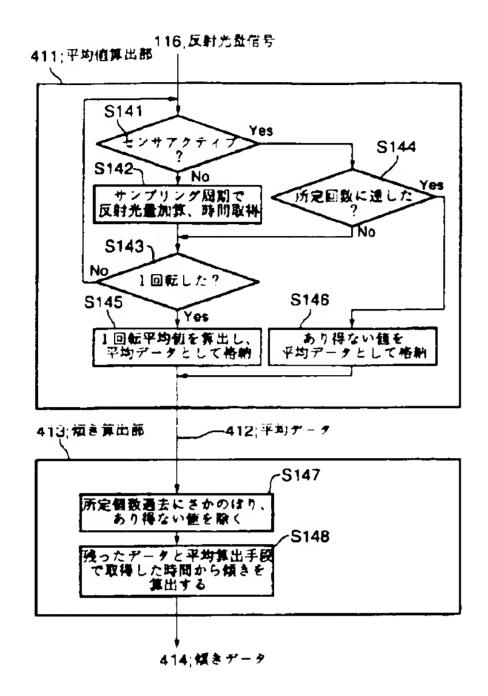




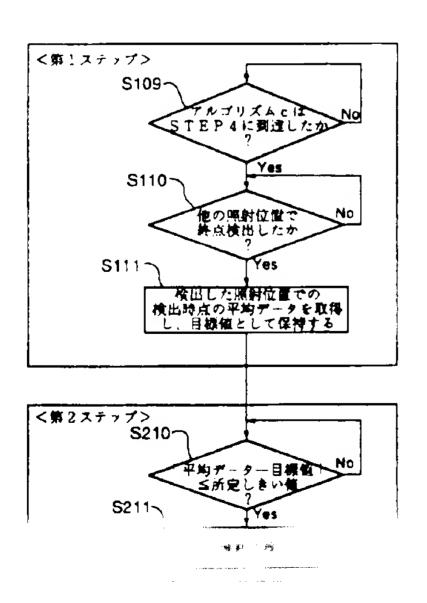




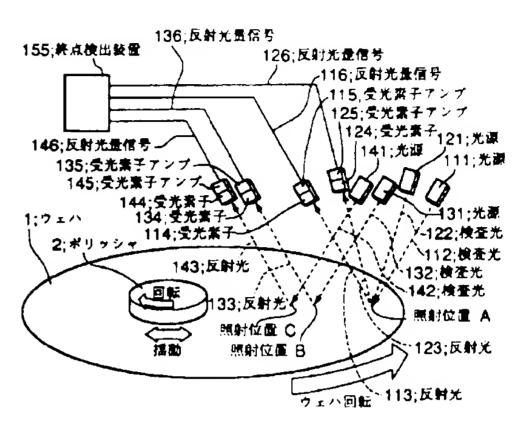
# 【図14】



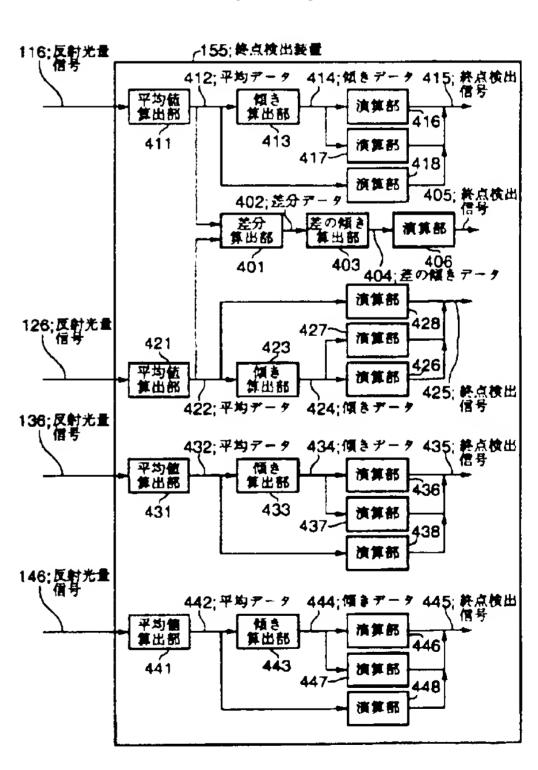
# 【図17】



# 【図15】



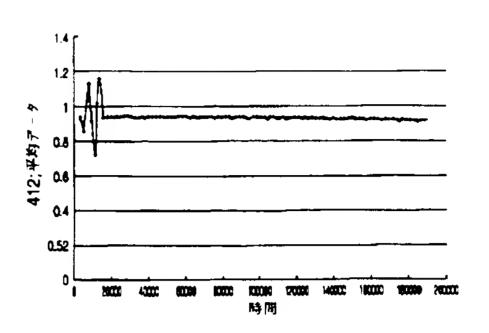
## 【図16】



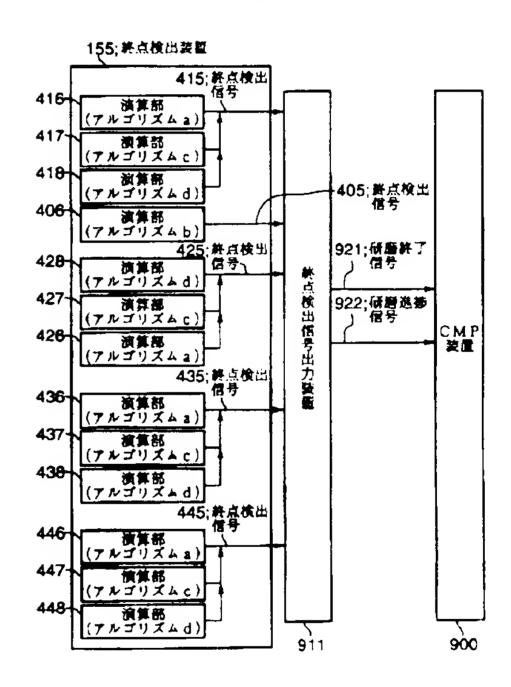
【図18】

# 開始 ∕S181 自順射位置における アルゴリズム毎の遊游を取得 ∕S182 他原射位置における 進捗を取得 **-**S183 照射位置Cより 単んでいる照射位置は あるか? Yes 補罰中止 その中で最も逃跡が 近い照射位置を選別 **~5184** √S185 その照射位置における 平均データを収得 **∕**\$186 自服射位置における最新の 有効な平均データを取得 他照射位置の平均データを S187 思って取得した値に近い データを検索する 前回有効データと現在データ S188 までの時間を算出 ∕S189 他開射位置の平均データ から、現在値と無効データを 補間する 終了

【図20】



【図21】



フロントページの続き

(72)発明者 大川 勝久

東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株式会社内

F ターム(参考) 3C058 AC01 AC02 BA07 BB06 BB08 BB09 BC02 BC03 DA12 DA17